



POLITÉCNICA



Madrid. 22 de Septiembre de 2008

Informe para la comisión de Elaboración de los Nuevos Planes de Estudio de la Facultad de Informática de la UPM

Estudio 005:

Estudio de la demanda de Ingenieros
Informáticos por empresas

Vicedecanato para la calidad
y planificación estratégica

Resumen

- Los resultados de la encuesta muestran que el perfil de Ingeniero Informático más demandado por las empresas es Desarrollador de software y aplicaciones (72,5%), seguido de Arquitecto y diseñador de software (61,5%), frente al menos demandado Director de Marketing TIC (5,5%).
- Las perspectivas de futuro, en cuanto a demanda de empresas de los diferentes perfiles, apuntan a que los más demandados serán los mismos que los actuales, notándose un incremento en la necesidad de Ingenieros Informáticos.
- Aproximadamente un 80% de las empresas no requiere experiencia previa para la contratación de Ingenieros Informáticos, con algunas variaciones de unos perfiles a otros. Es destacable, en el caso del perfil de Arquitecto y Diseñador de Software que el 50,5% de empresas piden experiencia, siguiéndole el Diseñador de Software y Aplicaciones con un 43,1%.
- Todas las capacidades genéricas evaluadas en sus tres ámbitos son muy valoradas por las empresas encuestadas, obteniendo todas ellas una puntuación entre 6 – 8, en una escala de uno a diez.
- Desde la unidad de calidad se considera importante tener en cuenta los datos extraídos de la encuesta realizada a empresas en las que potencialmente nuestro alumnado va a desarrollar su futura carrera profesional como Ingenieros Informáticos para ajustar los futuros planes de estudio a la demanda real del mercado, lo que facilitará la posterior incorporación al mundo laboral de nuestros discentes cuando finalicen sus estudios en nuestro centro.

ÍNDICE:

Objeto del informe.....	4
Cuestiones metodológicas.....	5
Resultados principales del estudio.....	7
Bloque I: Organizaciones escuestadas.....	7
Bloque II: Previsión de perfiles profesionales más demandados.....	8
Bloque III: Capacidades necesarios de los futuros Ing. Informáticos.....	12
Bloque IV: Propuestas desde la unidad de calidad.....	16
Bloque V: Anexos.....	19

Objeto del informe

Este informe surge a partir del estudio realizado por el Vicedecanato de Calidad y Planificación Estratégica sobre la demanda actual y futura de Ingenieros Informáticos que presentan un amplio número de empresas en el ámbito del más cercano mercado laboral de los egresados de la Facultad de Informática.

La finalidad de este estudio es conocer, desde el punto de vista de las empresas a las que se ha dirigido el estudio, cuáles son los perfiles profesionales más demandados para el Ingeniero en Informática, expectativas de contratación de dichos perfiles y el grado en que éstos requieren experiencia. También se pretende conocer la prioridad, que desde su punto de vista adquiere en el ejercicio profesional de un Ingeniero en Informática, determinadas competencias transversales.

Teniendo en cuenta este objetivo, la Unidad de Calidad procedió a trabajar en varias fases que se detallan en el apartado dedicado a metodología, para obtener los datos que se reflejan en la parte final de este informe, y el comentario de los mismos que se realiza a lo largo de los distintos bloques que lo componen.

Este informe va dirigido, en una primera instancia, a la Comisión de Plan de Estudios grado de Ingeniero en Informática de la Facultad de Informática de la Universidad Politécnica de Madrid, con la finalidad de que estos datos sean soporte para la toma de decisiones referentes a los nuevos Planes de Estudio.

Cuestiones metodológicas

Tal y como se ha señalado al principio del informe, el objetivo fundamental de este estudio era conocer la demanda, actual y futura, de Ingenieros Informáticos por parte de diferentes empresas. Por ello, la primera tarea que se emprendió fue recurrir al Centro de Orientación Laboral de la Facultad de Informática (COLFI), para tener acceso a la base de datos donde se tienen registradas los datos de las empresas con las que la Facultad ha mantenido algún contacto, algunas de ellas con acuerdos de cooperación educativa.

Simultáneamente, se elaboró una encuesta para que estas empresas la cumplimentaran a través de una aplicación informática para la administración de encuestas a través de la Web desarrollada por el Vicedecanato para la Calidad y Planificación Estratégica a través de la cual se recogerían datos acerca de tipo de organización, perfiles profesionales actuales y futuros y valoración de competencias genéricas que deben poseer los Ingenieros Informáticos.

Para la elección de este método de recogida de información se tuvieron en cuenta varios aspectos. En primer lugar, es el instrumento de medición que nos permite conocer la opinión del conjunto de empresas dentro de unos márgenes de error y desconfianza determinados. Igualmente, al realizarse a un gran número de empresas de forma estandarizada, nos permite recoger gran cantidad de información en el menor tiempo posible. En tercer lugar, se optó por hacer la encuesta por Internet para recoger mayor número de datos en el menor tiempo y evitar traslados innecesarios hacia las empresas; además de esta forma podría rellenar la encuesta cuando a ellas les fuese más conveniente, con lo que asegurábamos una mayor participación.

El primer contacto con las empresas se realizó a través de un correo electrónico en el que se les explicaba la finalidad del estudio, se les invitaba a participar y se ofrecían las claves de acceso para la plataforma de encuestas. Posteriormente, se insistió

telefónicamente para asegurarnos de que una muestra fiable de las empresas rellenaría el correspondiente cuestionario.

Para elaborar el marco muestral de la encuesta se solicitó al Centro de Orientación Laboral de la Facultad de Informática (COLFI) el acceso a su base de datos donde están registrados datos de contacto de empresas con las que ha mantenido alguna relación. De esta forma, conseguimos un esbozo de marco muestral para reflejar las distintas empresas a encuestar.

Conforme a este marco muestral, se diseñó la muestra; teniendo en cuenta las empresas registradas en la base de datos de COLFI se estimó que, para un nivel de confianza del 95,5% y un margen de error del 5% partiendo del supuesto de mayor varianza poblacional ($P=Q$), la muestra requería realizar 129 entrevistas. De la muestra diseñada al final se realizaron 109 entrevistas, este dato puede dar a entender que nuestro objetivo no se cumplió. Sin embargo, hay que tener en cuenta otro dato, todas las empresas que figuraban en la base de datos proporcionadas por COLFI no participaron en el estudio debido a que algunas empresas correspondían a direcciones obsoletas, con contactos actualmente inexistentes. Teniendo en cuenta estos datos la muestra final de 109 entrevistas resultaba válida para nuestro estudio.

Resultados principales del estudio.

En este apartado expondremos los principales resultados de la encuestas para conocer el tipo de organizaciones que contratan a Ingenieros Informáticos en sus diferentes especialidades.

BLOQUE I: Organizaciones encuestadas.

Atendiendo a los datos obtenidos en las encuestas, encontramos que la mayoría de las organizaciones son empresas de carácter privado (94,5%), según se puede observar en las tablas de nuestro anexo.

La frecuencia con la que estas organizaciones contratan a nuestros egresados es bastante homogénea, según nos muestran los resultados expuestos en el anexo, destacando las empresas grandes con más de 250 empleados (30,3%); aunque muy de cerca la siguen las empresas del grupo anterior que tienen entre 50-249 trabajadores, las cuales sólo diferencias de las primeras en 4,3%, obteniendo un porcentaje de 26,6%. En todas ellas la mayor parte de sus empleados son Ingenieros Informáticos (90,8); y más de la mitad de ellos han estudiado en la Facultad de Informática de la Universidad Politécnica de Madrid (56,9%).

Gran parte de estas empresas mantienen algún convenio de cooperación educativa con la Facultad de Informática de la UPM (35,8%), frente a un 63,3% que no lo mantiene.

A continuación se muestra una tabla en la que se puede observar el porcentaje de trabajadores en las empresas contratados de cada una de las ramas de Ingeniería en Informática. Para ello hemos utilizado la clasificación CNAE de sectores de actividades informática en la empresa, ello se puede comprobar en la siguiente Web: <http://www.movelsa.com/ListadoCNAE.htm#Actividades%20informáticas>.

Tabla 1: Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática	Porcentaje
Hardware y Comunicaciones	8,3 %
Software	38,5 %
Sistemas	19,3 %
Ingeniería	13,8 %
Dirección y Consultaría	14,7 %

BLOQUE II: Previsión de perfiles profesionales más demandados.

Para el diseño perfiles profesionales del presente estudio hemos recurrido a Career Space: “*Perfiles de capacidades profesionales genéricas de TIC*”. Estos a su vez serán utilizados para el diseño y elaboración del nuevo Plan de Estudios del grado de Ingeniería en Informática.

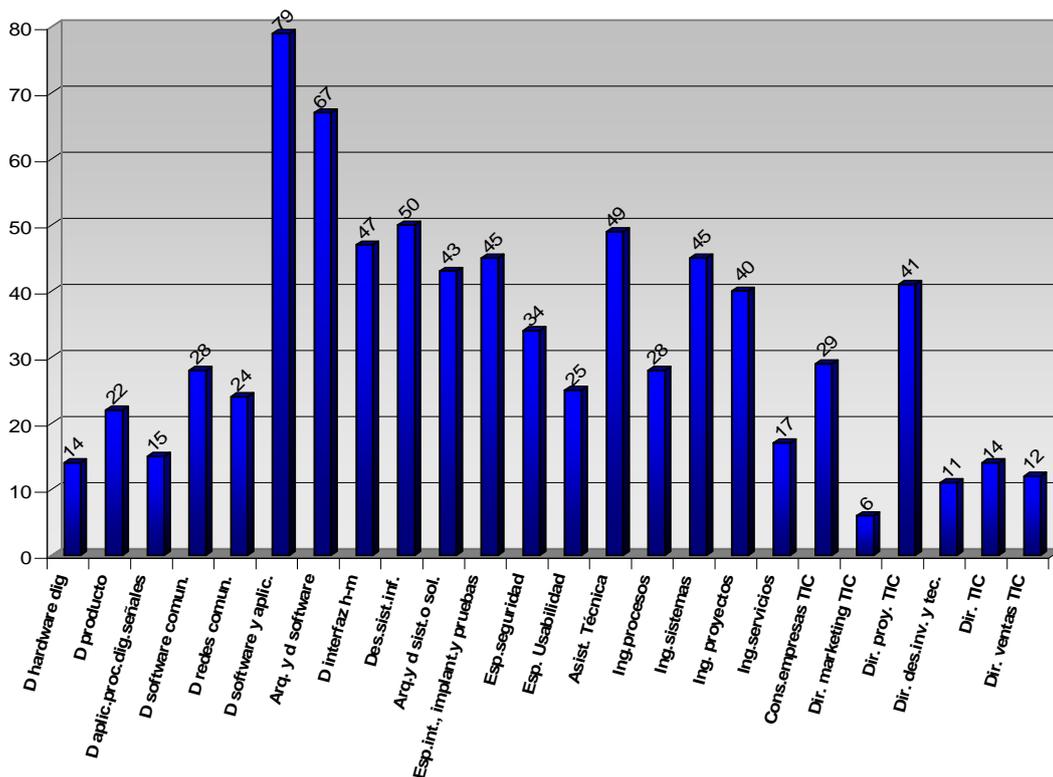
Para captar información sobre la previsión de perfiles profesionales más demandados hemos dividido este bloque en tres apartados, cada uno de ellos centrado en un aspecto. El primero de ellos referido a la contratación actual de cada perfil profesional en la empresa encuestada. El segundo referido a las exigencias de las propias empresas sobre el personal que contrataran, es decir, si exigen a éste experiencia. Y por último, y no menos importante, referido a las expectativas de contratación de cada perfil por las empresas.

Así, al observar los datos obtenidos en el primero de los aspectos, obtenemos que el perfil profesional más contratado por estas empresas esté encabezado por el Desarrollador de Software y Aplicaciones (72,5%), seguido de cerca por el Arquitecto y Diseño Software (61,5%).

En una franja intermedia de contratación, que rondan entre 50% - 35%, se sitúan los siguientes perfiles: Diseñador de Interfaz Hombre-Máquina 43,1%; Desarrollador de Sistemas de Información 45,9%; Arquitecto y Diseñador de Sistemas o Soluciones 39,4%; Especialista en Integración, Implantación y Pruebas 41,3%; Asistencia Técnica 45%; Ingeniero de Sistemas 41,3%; e Ingeniero de Proyectos 36,7%.

Y en una última franja, que abarca entre el 34% y el 12%, se encuentran los perfiles referidos a: Diseño de Hardware Digital 12,8%; Diseñador de Producto 20,2%; Diseñador de Aplicaciones para el Procesamiento Digital de Señales 13,8%; Diseñador de Software de Comunicaciones 25,7%; Diseñador de Redes de Comunicación 22%; Especialista en Seguridad 31,2%; Especialista en Usabilidad de Servicios y Aplicaciones 22,9%; Ingeniero de Procesos 25,7%; Ingeniero de Servicios 15,6%; Consultor de Empresas de TIC 26,6%; Director de Marketing de TIC 5,5%; Director de Proyecto de TIC 28,4%; Director de Desarrollo de Investigación y Tecnología 10,1%; Director de TIC 12,8%; y Director de Ventas TIC 11%. Todos estos datos pueden comprobarse en las tablas recogidas en el anexo de este informe.

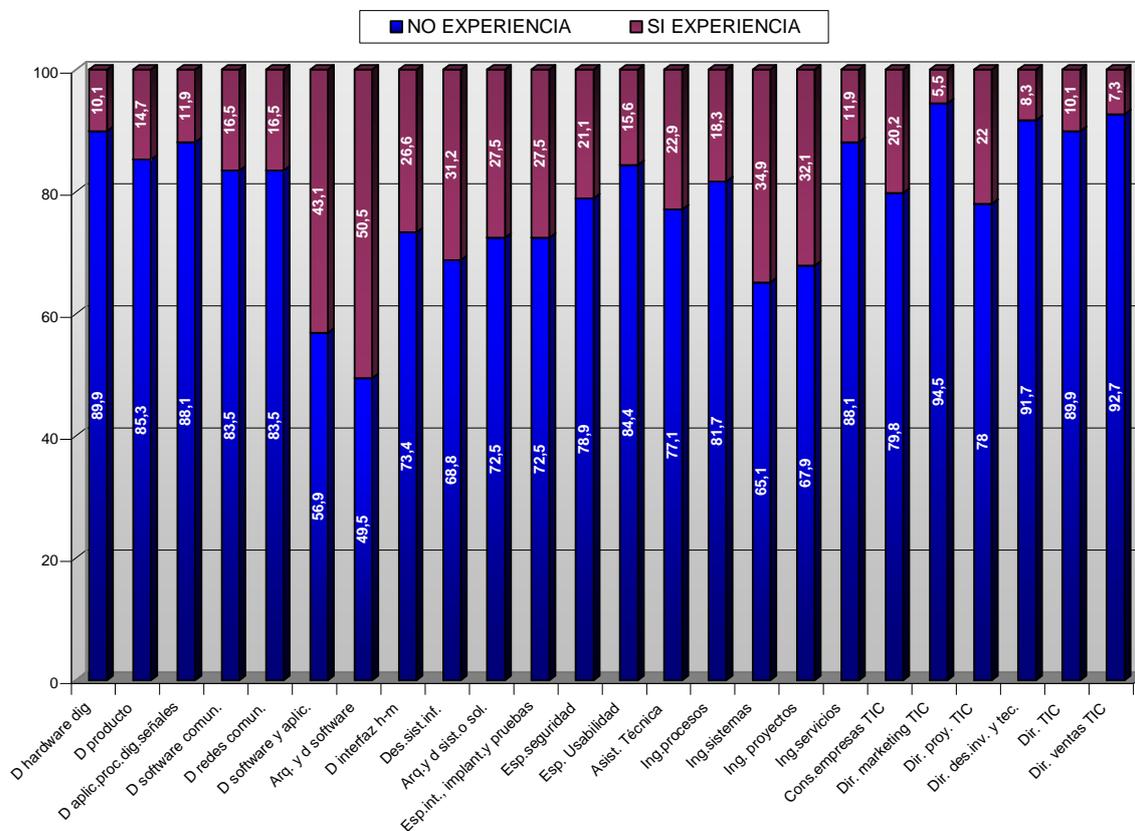
Gráfico 1: Empresas que contratan cada perfil



En segundo lugar estudiaremos si las empresas solicitan que los Ingenieros Informáticos tengan experiencia para ser contratados. Así al observar los datos mostrados en la Gráfica 2, vemos como la mayoría de las empresas no solicitan experiencia para la contratación de Ingenieros Informáticos, en sus diferentes perfiles, siendo aproximadamente un 80 % de las empresas encuestadas las que cumplen este requisito.

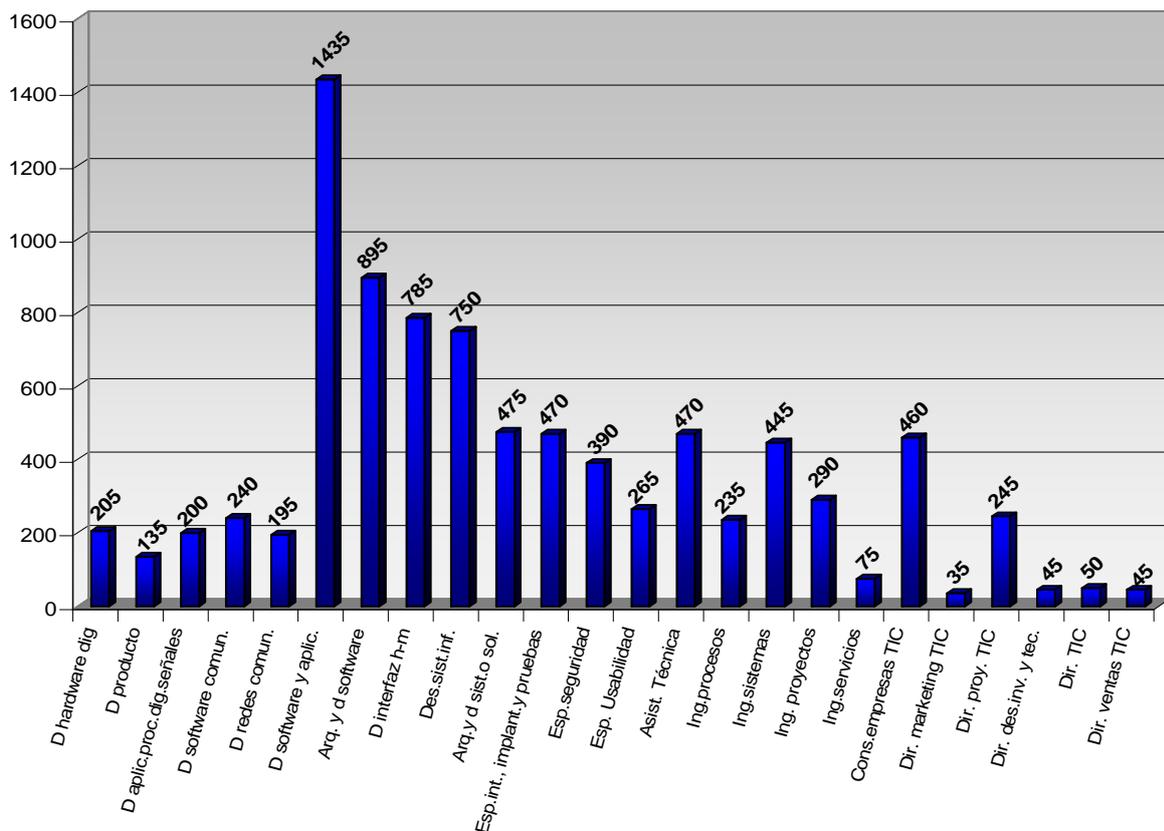
No obstante, los perfiles que más experiencia solita por parte de las empresas son de mayor a menor experiencia: Arquitecto de Diseñador de Software (50,5%); Diseñador de Software y Aplicaciones (43,1%) e Ingenieros de Sistemas (34,9%). En el resto de perfiles las empresas apenas solicitan experiencia, y las que lo hacen apenas llegan a un 30%. Todos los datos referentes a este apartado se pueden observar en nuestro anexo.

Gráfico 2: Experiencia requerida por las empresas para la contratación de Ingenieros Informáticos



Por otro lado, al centrarnos en el último de los aspectos, perspectivas futuras de contratación de cada uno de los perfiles de Ingenieros Informáticos en los próximos años, observamos que hay pequeñas variaciones respecto de los contratados actualmente; aunque los dos primeros puestos lo siguen ocupando los perfiles referentes a “*Desarrollador de Software y aplicaciones*” y “*Arquitecto y de Diseñador de Software*”. Sin embargo, la contratación de “*Diseñador Interfaz hombre–máquina*” aumenta unos puntos respecto al “*Desarrollador de Sistemas de Información*”. El puesto más bajo lo siguen ocupando los “*Directores de Marketing TIC*”. Es necesario aclarar aquí, la lógica de que los puestos de mayor responsabilidad tengan una menor demanda de contratación que aquellos que precisan menor responsabilidad. Todos estos resultados se pueden observar en el Gráfico 3.

Gráfico 3: Perspectivas futuras de contratación de Ingenieros Informáticos



BLOQUE III: Capacidades necesarias de los futuros Ingenieros Informáticos.

En este apartado expondremos los principales resultados de la encuesta en relación con la relevancia que las empresas dan a las capacidades transversales necesarias para que los Ingenieros en Informática desarrollen su trabajo a partir de una lista dada previamente (para ver la relación completa de resultados sin comentarios, consulten los anexos). Esta lista ha sido elaborada por el Vicedecanato para la Calidad y Planificación Estratégica integrando consistentemente las utilizadas en aquellos estudios de referencia más importantes y que se están utilizando por la Comisión que diseña el nuevo título de grado en Ingeniería en Informática, como el estudio de Accenture, o los proyectos Tuning o REFLEX, entre otros.

Así, mayoría de las capacidades citadas tienen gran importancia para el desarrollo del trabajo de empresas, pues éstas le asignan una puntuación que se sitúa entre los valores 6 y 8.

La capacidad que obtiene una mayor puntuación es la de *“tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender”*, obteniendo una puntuación media de 8,94; mientras aquella que obtiene una puntuación más baja es *“compromiso con la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad”*, la cual recibe una puntuación media de 6,31; existiendo entre ellas una diferencia de 2,61 puntos.

Por otro lado, a continuación haremos un pequeño desglose de los puntos obtenidos para cada una de las capacidades de mayor a menor importancia asignada por las empresas Tabla 2:

Tabla 2: Desglose de puntuaciones medias de capacidades

Capacidades a desarrollar	Puntuaciones medias
Tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender	8,94
Capacidad para la resolución de problemas	8,92
Capacidad para el aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos	8,78
Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones	8,76

Capacidad de organización y planificación	8,61
Saber trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión	8,60
Tener motivación por la calidad y la mejora continua	8,59
Comprensión de la responsabilidad ética y profesional	8,58
Capacidad para trabajar en equipos unidisciplinarios, multidisciplinarios y multiculturales	8,58
Capacidad para usar las tecnologías de la información y la comunicación	8,49
Capacidad para tener nuevas ideas	8,48
Capacidad de gestión de la información	8,37
Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua	8,35
Capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor	8,33
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	8,29
Capacidad para tomar decisiones	8,27
Capacidad de relación interpersonal	8,03
Conocimientos básicos de la profesión	7,82
Capacidad de negociación y resolución de conflictos	7,81
Capacidad de crítica y autocrítica	7,55
Capacidad para el diseño, la gestión y la dirección de proyectos, incluida la subcontratación	7,49
Capacidad de liderazgo, dirigir organizaciones y motivar equipos	7,44
Capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo	7,44
Capacidad para investigar	7,41
Capacidad para trabajar en entornos multiculturales	7,26
Capacidad de comunicación en una lengua extranjera	7,16
Capacidad para trabajar en un contexto internacional	6,99
Capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería	6,97
Compromiso con la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad	6,31

Resulta llamativo que, frente a lo que pudiera pensarse a priori, sobre la importancia que debe tener el conocimiento de otras lenguas y el desarrollo en entornos multiculturales e internacionales, estas capacidades están situadas entre las menos valoradas por las empresas ocupando la 3ª, 4ª y 5ª posición, comenzando por el final de la lista anterior.

A continuación haremos un pequeño desglose de las desviaciones típicas para cada una de las capacidades, de para reflejar la dispersión de resultados obtenidos en cada una Tabla 3:

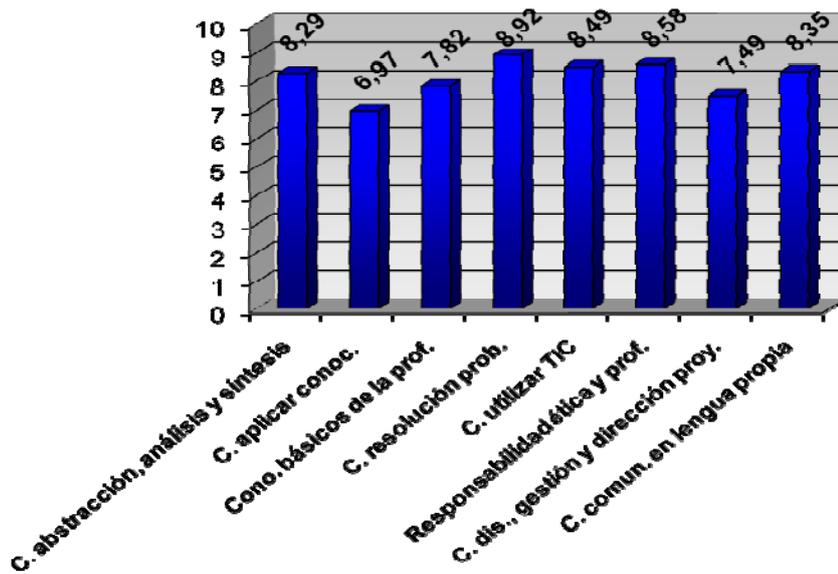
Tabla 3: Desglose de desviaciones típicas de capacidades

Capacidades a desarrollar	Desviaciones típicas
Capacidad para la resolución de problemas	1,078
Capacidad para el aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos	1,128
Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones	1,165
Capacidad de organización y planificación	1,175
Capacidad de gestión de la información	1,212
Capacidad para tener nuevas ideas	1,239
Capacidad para tomar decisiones	1,244
Tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender	1,248
Saber trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión	1,264
Tener motivación por la calidad y la mejora continua	1,283
Capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor	1,289
Capacidad para trabajar en equipos unidisciplinarios, multidisciplinarios y multiculturales	1,290
Comprensión de la responsabilidad ética y profesional	1,292
Capacidad de abstracción, análisis y síntesis	1,423
Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua	1,465
Capacidad de relación interpersonal	1,470
Capacidad de negociación y resolución de conflictos	1,519
Capacidad para usar las tecnologías de la información y la comunicación	1,557
Capacidad de crítica y autocrítica	1,579
Capacidad de liderazgo, dirigir organizaciones y motivar equipos	1,682
Capacidad para el diseño, la gestión y la dirección de proyectos, incluida la subcontratación	1,788
Capacidad de comunicación en una lengua extranjera	1,802
Capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo	1,811
Capacidad para investigar	1,859
Capacidad para trabajar en entornos multiculturales	1,925
Conocimientos básicos de la profesión	2,043
Compromiso con la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad	2,093
Capacidad para trabajar en un contexto internacional	2,168
Capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería	2,192

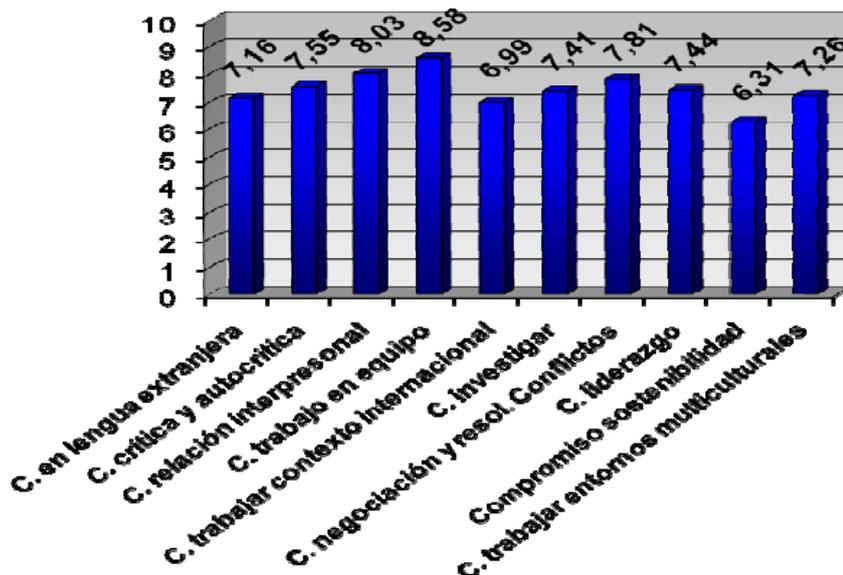
Así, podemos decir que los valores de las desviaciones son muy cercanos a las medias obtenidas en cada una de las capacidades, concluyendo que todas las empresas tienen unas valoraciones muy similares a cerca de estas capacidades.

Además, para que estos datos puedan ser observados de una forma más ilustrada, por áreas tal y como fueron formuladas, hemos realizado una representación gráfica de las competencias genéricas separadas en sus tres ámbitos: Intrínsecas a la profesión de Ingeniero (Gráfica 4), Desarrollo Interpersonal (Gráfica 5) y Disposición personal (Gráfica 6). Todas ellas aparecen representadas por una puntuación media, obtenida a partir de las puntuaciones dadas por cada empresa a cada una de estas capacidades, según la relevancia dada por éstas.

Gráfica 4: Media de puntuaciones obtenidas en capacidades interpersonales

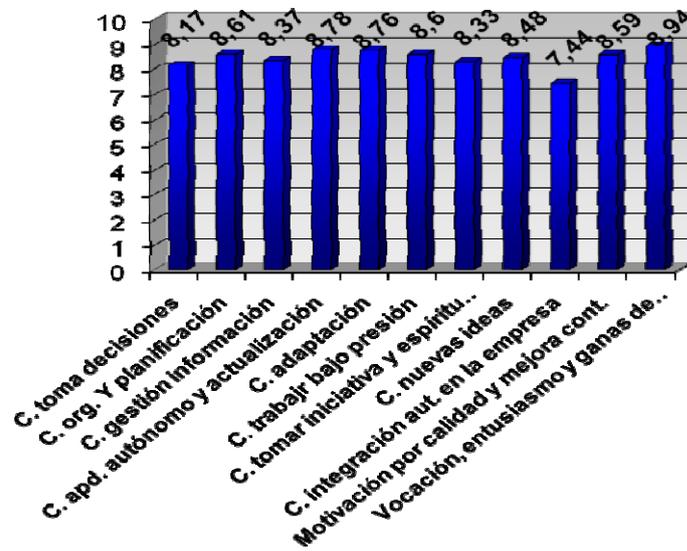


de



Gráfica 5: Media de puntuaciones obtenidas en capacidades disposición personal

Gráfica 6: Media de puntuaciones obtenidas en capacidades intrínsecas del Ingeniero



Por otro lado, nos hemos fijado en la relación existente entre el tamaño de las empresas encuestadas y el valor que éstas dan a cada una de las capacidades estudiadas, así hemos obtenido las siguientes conclusiones:

- La *capacidad de abstracción, análisis y síntesis*, sólo cuatro de las empresas dan una valoración a esta capacidad por debajo de 6 puntos. La puntuación más obtenida son 7 puntos (34 empresas), resultando que las empresas de más de 250 empleados son las que más valoran esta capacidad.
- *Capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería*, la mayoría de empresas encuestadas dan una puntuación 6, siendo 19 empresas las que ofrecen una puntuación por debajo de 6. No se detectan grandes diferencias en las puntuaciones ofrecidas por las diferentes empresas según el número de empleados.
- *Conocimientos básicos de la profesión*, 13 de las empresas encuestadas dan una puntuación por debajo de 6 a esta capacidad; la puntuación más obtenida

- son 8 puntos, siendo las empresas medianas (10 – 49 y 50 – 249 empleados) las que más la valoran.
- *Capacidad para resolución de problemas*, todas las empresas menos una valoran esta capacidad por encima de 6 puntos, su puntuación más elegida es 9 y presenta bastante homogeneidad de puntuaciones entre empresas de diferente tamaño.
 - *Capacidad para utilizar las tecnologías de la información y comunicación*, sólo 4 empresas puntúan esta capacidad por debajo de 6, la puntuación más elegida para ella por las diferentes empresas son 9 puntos; mientras que son las empresas pequeñas (menos de 10 trabajadores) las que dan puntuaciones más elevadas a esta capacidad, según porcentaje de empresas que participan.
 - *Comprensión de la responsabilidad ética y profesional*, todas las empresas excepto una puntúa esta capacidad por encima de 6, siendo las empresas medianas (10 – 49 y 49 - 249 trabajadores) las que menos puntuación dan a esta capacidad; mientras que son las pequeñas y grandes empresas las que más puntuación ofrecen a esta capacidad.
 - *Capacidad para el diseño, la gestión y dirección de proyectos, incluida la subcontratación*; son 12 empresas las que puntúan esta capacidad por debajo de 6, el valor más elegido es 8. Las empresas que más la puntúan son las empresas medianas entre 10 – 49 trabajadores.
 - *Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua*, 5 empresas de las encuestadas puntúan esta capacidad por debajo de 6, la puntuación más elegida es 8, no habiendo grandes diferencias en las puntuaciones elegidas por las empresas según el tamaño de éstas.
 - *Capacidad de comunicación en lengua extranjera*, es mayor el número de empresas que puntúa esta capacidad, respecto a la anterior, por debajo de 6; resultando la puntuación más recibida es 6. Además, las empresas que más valor ofrecen a esta capacidad suelen ser pequeñas (de menos de 10 empleados).

- *Capacidad de crítica y autocrítica*, son 9 empresas las que la puntúan por debajo de 6, la puntuación más ofrecida de 8, siendo las empresas pequeñas las que a su vez más la valoran.
- *Capacidad de relación interpersonal*, sólo 6 empresas dan a esta capacidad una puntuación por debajo de 6, la puntuación más elegida por las diferentes empresas encuestadas es 8, presentando los datos bastante homogeneidad en valoración relacionado con el tamaño de empresas.
- *Capacidad para trabajar en equipos indisciplinados, multidisciplinarios y multiculturales*, todas las empresas encuestadas valoran la capacidad por encima de 6, eligiendo la máxima puntuación (10), la mayoría de las empresas. Resultando las pequeñas empresas las que más valoración ofrecen a esta capacidad.
- *Capacidad para trabajar en un contexto internacional*, son 20 empresas las que ofrecen a esta capacidad una puntuación por debajo de 6, la puntuación más elegida es 8, resultado las grandes empresas las que valoraciones más elevadas hacen de ella.
- *Capacidad para investigar*, son 11 las empresas las que valoran esta capacidad por debajo de 6, la puntuación más solicitada es 8; resultando las empresas pequeñas las que valoraciones más elevadas ofrecen.
- *Capacidad de negociación y resolución de conflictos*, sólo 8 empresas puntúan esta capacidad por debajo de 6 puntos, es la valoración 9 la más elegida por las empresas encuestadas; resultando que las grandes empresas las que más importancia ofrecen a esta capacidad.
- *Capacidad de liderazgo, dirigir organizaciones y motivar equipos*, son 12 empresas las que ofrecen a esta capacidad una puntuación por debajo de 6, resultando 8 la valoración más veces elegida por las empresas encuestadas, siendo las pequeñas empresas las que mayores puntuaciones ofrecen a esta capacidad.

- *Compromiso con la preservación del medio ambiente y sostenibilidad*, capacidad a las que las empresas encuestadas dan menos valoración, resultando 27 las empresas que la valoran por debajo de 6, y resultando las empresas medianas las que más la valoran.
- *Capacidad para trabajar en entornos multiculturales*, son 15 las empresas que puntúan a esta capacidad por debajo de 6, la valoración más veces elegida resulta 8, siendo las medianas empresas las que mayor valoración ofrecen a la capacidad.
- *Capacidad para tomar decisiones*, todas las empresas menos una puntúan esta capacidad por encima de 6, la puntuación más obtenida es 9, resultando las medianas empresas las que puntuaciones más elevadas ofrecen a esta capacidad.
- *Capacidad de planificación y organización*, todas las empresas valoran esta capacidad por encima de 6, su puntuación más elegida es 9, resultando las grandes empresas las que más valoran esta capacidad.
- *Capacidad de gestión de la información*, sólo dos de las empresas encuestadas puntúan esta capacidad por debajo de 6, resultando las pequeñas empresas las puntuaciones más elevadas le ofrecen.
- *Capacidad de aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos*, todas las empresas puntúan esta capacidad por encima de 6, la máxima puntuación a su vez es la más elegida por las empresas, resultando que las empresas pequeñas son las que puntuaciones más elevadas ofrecen.
- *Capacidad de adaptarse a nuevas situaciones*, sólo una de las empresas puntúa esta capacidad por debajo de 6, resultando la puntuación más elegida 8, a su vez las grandes empresas son las que más la valoran.
- *Capacidad de trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión*, sólo una de las empresas encuestadas ofrecen a esta capacidad una puntuación por debajo de 6, la máxima valoración a su vez es la más elegida, resultando que son las grandes empresas las que más valoran esta capacidad.

- *Capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor*, sólo tres de las empresas encuestadas ofrecen a esta capacidad una puntuación por debajo de 6, resultando 9 la valoración más veces elegida, y las grandes empresas las que más la valoran.
- *Capacidad para tener nuevas ideas*, solo dos de las empresas encuestadas la valoran por debajo de 6, nueve es la puntuación más elegida por las empresas, resultando que las grandes empresas son las que más importancia dan a esta capacidad.
- *Capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo*, 12 de las empresas encuestadas puntúan esta capacidad por debajo de 6; es 8 la puntuación más elegida, resultando las grandes empresas las que mayor importancia ofrecen a esta capacidad.
- *Tener motivación por la calidad y mejora continua*, sólo dos de las empresas puntúan esta capacidad por debajo de 6, la máxima valoración a su vez es la más elegida, resultando que las medianas empresas son las que más valoran esta capacidad.
- *Tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender*, sólo un de las empresas encuestadas puntúa esta capacidad por debajo de 6, la máxima puntuación a su vez es la más solicitada por las empresas; mientras que sus valoraciones resultan bastante homogéneas teniendo en cuenta el tamaño de las empresas.

En resumen, las pequeñas empresas dan una mayor valoración a las capacidades relacionadas con la dirección, aprendizaje autónomo, comunicación, capacidad de trabajar en equipos,... todas ellas relacionadas con la dirección de las empresas. Las medianas empresas ofrecen una mayor importancia a capacidades relacionadas con la profesión y seguimiento del trabajo,... Mientras que las grandes empresas brindan mayor relevancia a capacidades a la capacidad e adaptarse a situaciones nuevas, resolución de conflictos,...; en definitiva a la capacidad de reaccionar. Todos los

datos ofrecidos se pueden comprobar en las tablas adjuntas en nuestro anexo.

También hemos relacionado los distintos ámbitos del sector informático al que pertenecen las empresas encuestadas y la valoración que han hecho de las diferentes capacidades obteniendo los siguientes resultados:

- *Respecto a la capacidad de abstracción, análisis y síntesis*, sólo el 3% de las empresas valoran esta capacidad por debajo de 6 puntos, siendo la puntuación más votada un 8, siendo la rama de Ingeniería la que otorga valoraciones más altas (un 66,7% asignan 9 o 10 puntos).
- *La Capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería*, es de las menos valoradas, siendo el 16,5% de las valoraciones 4 o inferior. Las valoraciones entre 6 y 9 rondan el 18% y no se observan diferencias notables entre las diversas ramas.
- *En cuanto a los Conocimientos básicos de la profesión*, son 10 las empresas encuestadas que dan una puntuación por debajo de 6. Resulta destacable el 40% y el 35,7% de las empresas dedicadas a Software e Ingeniería, respectivamente, que otorgan una importancia de 10 puntos a esta capacidad.
- *Capacidad para resolución de problemas, es una capacidad muy bien valorada en general*, destacando que el 50% de las empresas dedicadas a Hardware y telecomunicaciones la valoran con 9 puntos, y el 40,5% y el 46,7% de las ramas de Software e Ingeniería, respectivamente, que ofrecen 10 puntos.
- *Capacidad para utilizar las tecnologías de la información y comunicación*, destacan aquí las empresas que ofrecen un 9 a esta capacidad, siendo un 50% de las dedicadas a Hardware y Telecomunicaciones, 36,4 % de Sistemas y 46,7% de las de Dirección y Consultoría.
- *Comprensión de la responsabilidad ética y profesional*, todas las empresas excepto una puntúa esta capacidad por encima de 6, no existiendo diferencias significativas entre las distintas ramas.
- *Respecto a la capacidad para el diseño, la gestión y dirección de proyectos*, incluida la subcontratación, son las empresas dedicadas a la Dirección y

- Consultoría las que ofrecen puntuaciones más altas, seguidas de las dedicadas a la Ingeniería.
- *Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua*, es muy valorada por las empresas dedicadas a la Consultoría y Dirección y las de Sistemas, situándose más del 80% de los votos entre 8 y 10 puntos.
 - En cuanto a la *capacidad de comunicación en lengua extranjera*, no existen diferencias destacables en función de las ramas empresariales, ni tampoco de los rangos de puntuación.
 - Respecto a la capacidad de crítica y autocrítica, destacan las empresas dedicadas la Dirección y Consultoría con un 43,8% que puntúan con un 8 esta capacidad.
 - La *capacidad de relación interpersonal*, es muy bien puntuadas en las ramas de Sistemas y Dirección y Consultoría, estando más del 70% de los votos por encima de los 8 puntos.
 - La *capacidad para trabajar en equipos unidisciplinarios, multidisciplinarios y multiculturales*, es muy valoradas por todas las ramas no existiendo diferencias reseñables.
 - La *capacidad para trabajar en un contexto internacional*, obtiene mayor porcentaje de votos en las ramas de Hardware y Comunicaciones y Dirección y Consultoría, con un 37,5% de votos para un 8 de valoración.
 - La *capacidad para investigar*, destaca en la rama de Software donde más de un 60% de las valoraciones se sitúan entre 8 y 10 puntos.
 - La *capacidad de negociación y resolución de conflictos*, es muy valorada en la rama de Dirección y Consultoría, seguida de Ingeniería y Sistemas.
 - Respecto a la *capacidad de liderazgo*, dirigir organizaciones y motivar equipos, las ramas que más apuestan por esta capacidad son Dirección y Consultoría, Ingeniería, y Software, con un 75%, un 60% y un 59,5% de votos a partir 8 puntos.

- En los votos acerca del *compromiso con la preservación del medio ambiente y sostenibilidad*, los porcentajes más destacables son un 50% de Hardware y un 40,9% de Sistemas que otorgan 6 puntos a esta capacidad.
- En cuanto a la *capacidad para trabajar en entornos multiculturales*, como dato destacable resaltamos que un 36,6% de las empresas dedicadas al Software puntúan con 9 o 10 esta capacidad.
- La *capacidad para tomar decisiones*, es valorada entre 8 y 10 puntos por más de un 80% de las empresas dedicadas a Dirección y Consultoría y más de un 75% de las dedicadas a Sistemas.
- Respecto a la capacidad de planificación y organización todas las ramas ofrecen más del 70% de sus valoraciones sobre 8 o más, estando el 100% de los votos en esta franja en el caso de Dirección y Consultoría.
- La *capacidad de gestión de la información*, destaca con un 46,7% de los votos de la rama de Ingeniería para un 10 de puntuación.
- La *capacidad de aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos*, es muy valorada por todas las ramas no existiendo diferencias significativas.
- Al igual que ocurre en el caso anterior, sobre la *capacidad de adaptarse a nuevas situaciones*, no existen diferencias reseñables dada la homogeneidad de las puntuaciones obtenidas.
- La *capacidad de trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión*, es valorada con un 10 por el 45,5% de las empresas de Sistemas y por el 37,5% de las dedicadas a Hardware y Telecomunicaciones.
- La *capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor*, obtiene más del 55% de los votos en las ramas de Sistemas y Dirección y Consultoría en las puntuaciones entre 9 y 10.
- La *capacidad para tener nuevas ideas*, es muy valorada por todas las ramas sin diferencias significativas.

- Respecto a la *capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo*, casi un 60% de las empresas de las diversas ramas lo puntúan con 8 o más, pero no resulta posible hacer distinciones en este intervalo de puntuación.
- Tener *motivación por la calidad y mejora continua*, es valorado por más del 60% de las empresas de Hardware, Software y Dirección en el intervalo entre 9 y 10 puntos.
- Tener *motivación, entusiasmo y ganas de aprender*, destacan en la rama de Software e Ingeniería, el 50% y el 53,3% de votos, respectivamente, obtenidos para una puntuación de 10 en esta capacidad.

En resumen podemos decir que si bien todas las capacidades son altamente valoradas por todos las ramas empresariales dedicadas a la Informática, destacan algunas como para la rama de Hardware y Telecomunicaciones, las capacidades relacionadas con la resolución de problemas, el trabajo en contextos internacionales y con falta de información y bajo presión. En el caso de Software se demandan sobre todo las capacidades relativas a conocimientos básicos relacionados con la profesión, resolución de problemas, investigación, calidad y mejora continua, entusiasmo y motivación. Las empresas dedicadas a Sistemas valoran sobre todo capacidades como la comunicación oral y escrita en la propia lengua, la toma de decisiones, el trabajo en situaciones de falta de información y bajo presión, la toma de iniciativas y el espíritu emprendedor. Las empresas dedicadas al ámbito de la Ingeniería se decantan por capacidades relacionadas con la abstracción, el análisis y la síntesis, los conocimientos relacionados con la profesión, la resolución de problemas, el diseño, la gestión, la dirección, el liderazgo y la gestión de la información. Por último, las organizaciones relacionadas con la Dirección y la Consultoría demandan capacidades como el diseño, la gestión y la dirección, la comunicación oral y escrita en la propia lengua, la crítica y autocrítica, el trabajo en contextos internacionales, el liderazgo, la toma de decisiones, la planificación, la organización, la toma de iniciativas, el espíritu emprendedor y la calidad y mejora continua.

BLOQUE IV: Propuestas desde la unidad de calidad

1. Apostamos por un futuro seguro.

A través de este estudio sobre la demanda de Ingenieros Informáticos por diferentes empresas, hemos obtenido datos fiables de aquellos perfiles profesionales que van a ser demandados a medio y corto plazo por organizaciones en las que nuestro alumnado desarrollará su futuro profesional.

Por ello creemos conveniente que los futuros Planes de Estudio tengan en cuenta los resultados obtenidos en él y desarrollados en las páginas precedentes a ésta para ajustar, lo máximo posible, la formación inicial de los Ingenieros Informáticos de la Facultad de Informática de la Universidad Politécnica de Madrid a la demanda del mercado laboral en el que deberán insertarse posteriormente nuestros discentes. De esta manera estaremos facilitando la integración en el mercado laboral de nuestro alumnado.

Además esto repercutirá positivamente en la valoración por parte de las empresas de los Ingenieros Informáticos formados en nuestra Facultad, ya que al ajustarse a sus demandas requerirán procesos adaptativos iniciales menores, lo que repercutirá favorablemente en el aumento de la productividad de los empleados desde fases iniciales.

A su vez, ello puede conllevar que aumenten los convenios de colaboración de alumnos en prácticas con dichas empresas, ya que si las empresas tienen constancia de que el alumnado se adapta a sus perfiles comenzaría a captarlo antes incluso de que finalizaran los estudios.

Y, desde la perspectiva del alumnado, también favorecería el aumento de la matriculación, ya que si estos tienen constancia de que la formación que recibirán en la Facultad de Informática de la UPM facilita la realización de prácticas en empresas

y la incorporación al mundo laboral, será una baza a nuestro favor para incrementar el alumnado matriculado en nuestro centro.

2. Divulgación de los resultados obtenidos.

Otra de nuestras propuestas se centra en ofrecer a nuestro alumnado actual la información obtenida a través de este estudio para que, basándose en los datos obtenidos, tengan la oportunidad de elegir aquellos perfiles profesionales de Ingenieros Informáticos que más salidas laborales ofrecen al terminar los estudios. De esta forma motivamos a nuestros alumnos a realizar un esfuerzo que tiene una recompensa asegurada, “*su propio futuro laboral*”.

Ello se puede hacer en la propia facultad de mano de los profesores a los actuales estudiantes, invitando tanto a los actuales como a futuros estudiantes a conocer los resultados de esta encuesta a partir de nuestra *Web*: <http://www.fi.upm.es/index.php?pagina=603> donde se puede obtener una versión resumida del mismo, folletos de divulgación repartidos por la facultad y tablones de anuncio.

También se puede animar a los propios estudiantes, desde sus propias asociaciones de estudiantes a informar a sus compañeros sobre ello, por ejemplo a través de charlas, sobre las salidas profesionales de los estudios de Ingeniería Informática.

3. Desarrollo de las capacidades genéricas desde el currículo de Ingeniero Informático.

Dada la importancia que tienen para la mayoría de las empresas las capacidades genéricas, como hemos podido comprobar a través de los datos obtenidos en nuestra encuesta, desde la Unidad de Calidad creemos que sería importante trabajar el

desarrollo de cada una de estas capacidades, haciendo al alumnado consciente de las exigencias de las empresas a la hora de contratar a un nuevo empleado. Para ello pueden utilizarse de las estadísticas obtenidas a partir este propio estudio.

Así, se fomentará la motivación y entusiasmo del alumnado para su desarrollo, pues como hemos podido comprobar a partir de los resultados, no sólo se trata de que el alumnado adquiera capacidades específicas directamente relacionadas con la Ingeniería Informática, sino también de desarrollar otras habilidades como la espontaneidad, la resolución de problemas relacionados con el trabajo, la capacidad de reacción ante adversidades,... que complementen y completen esta formación universitaria, preparando a los futuros Ingenieros Informáticos de manera integral.

Todas estas habilidades deben ser potenciadas por los propios profesores, conociendo a sus alumnos y ofreciéndoles los refuerzos necesarios en aquellas capacidades que se observan más bajas. Las capacidades a desarrollarse pueden observarse en la **tabla 2** del apartado anterior.

BLOQUE V: Anexos**Ficha técnica**

Estudio nº 5. Estudio sobre la demanda de Ingenieros Informáticos por empresas.

Ámbito: Empresas que demandan Ingenieros Informáticos.

Universo: Los diversos perfiles profesionales de Ingenieros Informáticos que demandan las empresas.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 232 entrevistas

Realizada: 109 entrevistas

Afijación: ninguna.

Ponderación: No

Procedimiento de muestreo: encuesta a informantes relevantes realizada a responsables de recursos humanos localizados a partir de la base de datos proporcionada por el Centro de Orientación Laboral de la Facultad de Informática (COLFI).

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y $P = Q$, el error real es de $\pm 5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

1. Cuestionario.

P1. Tipo de organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Público	2	1,8	1,8	1,8
	Privado pero con financiación pública	4	3,7	3,7	5,5
	Privado	103	94,5	94,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P2. Número de trabajadores en la organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 10 trabajadores	23	21,1	21,1	21,1
	Entre 10 y 49 trabajadores	24	22,0	22,0	43,1
	Entre 50 y 249 trabajadores	29	26,6	26,6	69,7
	Más de 250 trabajadores	33	30,3	30,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P3. Trabajan algún Ingeniero Informático en la organización en la actualidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	99	90,8	90,8	90,8
	No	10	9,2	9,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P4. Alguno de los Ingenieros Informáticos de la organización ha cursado sus estudios en la Universidad Politécnica de Madrid.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	62	56,9	56,9	56,9
	No	45	41,3	41,3	98,2
	No almacenado	2	1,8	1,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P5. Mantiene la organización algún convenio de prácticas con la Facultad de Informática de la UPM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	39	35,8	35,8	35,8
	No	69	63,3	63,3	99,1
	No almacenado	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P6. Ramas de Ingeniería Informática en la que hay trabajadores en la organización.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Área Hardware y Telecomunicaciones	9	8,3	8,3	8,3
	Área Software	42	38,5	38,5	46,8
	Área Sistemas	21	19,3	19,3	66,1
	Área Ingeniería	15	13,8	13,8	79,8
	Área Dirección y Consultoría	16	14,7	14,7	94,5
	No almacenado	6	5,5	5,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7. Perfiles profesionales.**Diseño de hardware digital****P7.1.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	95	87,2	87,2	87,2
	Si contrata	14	12,8	12,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.1.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	98	89,9	89,9	89,9
	Si precisa experiencia	11	10,1	10,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.1.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5 años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	98	89,9	89,9	89,9
	1-5 Ingenieros en Informática	5	4,6	4,6	94,5
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	96,3
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	97,2
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Diseñador de producto**P7.2.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	87	79,8	79,8	79,8
	Si contrata	22	20,2	20,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.2.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	93	85,3	85,3	85,3
	Si precisa experiencia	16	14,7	14,7	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.2.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5 años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	93	85,3	85,3	85,3
	1-5 Ingenieros en Informática	13	11,9	11,9	97,2
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	99,1
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Diseñador de aplicaciones para el procesamiento digital de señales**P7.3.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	94	86,2	86,2	86,2
	Si contrata	15	13,8	13,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.3.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	96	88,1	88,1	88,1
	Si precisa experiencia	13	11,9	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.3.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5 años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	97	89,0	89,0	89,0
	1-5 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	94,5
	6-10 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	97,2
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Desarrollador de software de comunicaciones

P7.4.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	81	74,3	74,3	74,3
	Si contrata	28	25,7	25,7	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.4.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	91	83,5	83,5	83,5
	Si precisa experiencia	18	16,5	16,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.4.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5 años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	85	78,0	78,0	78,0
	1-5 Ingenieros en Informática	14	12,8	12,8	90,8
	6-10 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	96,3
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	97,2
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	21-25 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Diseñador de redes de comunicación**P7.5.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	85	78,0	78,0	78,0
	Si contrata	24	22,0	22,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.5.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	91	83,5	83,5	83,5
	Si precisa experiencia	18	16,5	16,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.5.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	88	80,7	80,7	80,7
	1-5 Ingenieros en Informática	15	13,8	13,8	94,5
	6-10 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	97,2
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	21-25 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Desarrollador de software y aplicaciones

P7.6.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	30	27,5	27,5	27,5
	Si contrata	79	72,5	72,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.6.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	62	56,9	56,9	56,9
	Si precisa experiencia	47	43,1	43,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.6.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	40	36,7	36,7	36,7
	1-5 Ingenieros en Informática	39	35,8	35,8	72,5
	6-10 Ingenieros en Informática	7	6,4	6,4	78,9
	11-15 Ingenieros en Informática	5	4,6	4,6	83,5
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	84,4
	21-25 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	88,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	13	11,9	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Arquitecto y diseñador de software**P7.7.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	42	38,5	38,5	38,5
	Si contrata	67	61,5	61,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.7.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	54	49,5	49,5	49,5
	Si precisa experiencia	55	50,5	50,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.7.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	49	45,0	45,0	45,0
	1-5 Ingenieros en Informática	36	33,0	33,0	78,0
	6-10 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	81,7
	11-15 Ingenieros en Informática	7	6,4	6,4	88,1
	16-20 Ingenieros en Informática	5	4,6	4,6	92,7
	21-25 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	94,5
	Más de 50 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Diseñador de Interfaz hombre-máquina

P7.8.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	62	56,9	56,9	56,9
	Si contrata	47	43,1	43,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.8.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	80	73,4	73,4	73,4
	Si precisa experiencia	29	26,6	26,6	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.8.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	69	63,3	63,3	63,3
	1-5 Ingenieros en Informática	22	20,2	20,2	83,5
	6-10 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	87,2
	11-15 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	92,7
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	93,6
	Más de 50 Ingenieros en Informática	7	6,4	6,4	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Desarrollador de sistemas de información**P7.9.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	59	54,1	54,1	54,1
	Si contrata	50	45,9	45,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.9.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	75	68,8	68,8	68,8
	Si precisa experiencia	34	31,2	31,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.9.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	63	57,8	57,8	57,8
	1-5 Ingenieros en Informática	29	26,6	26,6	84,4
	6-10 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	87,2
	11-15 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	90,8
	16-20 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	92,7
	21-25 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	94,5
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	95,4
	Más de 50 Ingenieros en Informática	5	4,6	4,6	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Arquitecto y diseñador de sistemas o soluciones

P7.10.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	66	60,6	60,6	60,6
	Si contrata	43	39,4	39,4	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.10.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	79	72,5	72,5	72,5
	Si precisa experiencia	30	27,5	27,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.10.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	74	67,9	67,9	67,9
	1-5 Ingenieros en Informática	22	20,2	20,2	88,1
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	89,9
	11-15 Ingenieros en Informática	5	4,6	4,6	94,5
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	95,4
	21-25 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	97,2
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	Más de 50 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Especialista en integración, implantación y pruebas**P7.11.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	64	58,7	58,7	58,7
	Si contrata	45	41,3	41,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.11.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	79	72,5	72,5	72,5
	Si precisa experiencia	30	27,5	27,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.11.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	68	62,4	62,4	62,4
	1-5 Ingenieros en Informática	31	28,4	28,4	90,8
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	92,7
	11-15 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	95,4
	21-25 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	97,2
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	Más de 50 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Especialista en seguridad**P7.12.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	75	68,8	68,8	68,8
	Si contrata	34	31,2	31,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.12.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	86	78,9	78,9	78,9
	Si precisa experiencia	23	21,1	21,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.12.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	82	75,2	75,2	75,2
	1-5 Ingenieros en Informática	16	14,7	14,7	89,9
	6-10 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	92,7
	11-15 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	96,3
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	97,2
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	Más de 50 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Especialista en usabilidad de servicios y aplicaciones**P7.13.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	84	77,1	77,1	77,1
	Si contrata	25	22,9	22,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.13.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	92	84,4	84,4	84,4
	Si precisa experiencia	17	15,6	15,6	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.13.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	87	79,8	79,8	79,8
	1-5 Ingenieros en Informática	13	11,9	11,9	91,7
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	93,6
	11-15 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	97,2
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	98,2
	21-25 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Asistencia técnica

P7.14.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	60	55,0	55,0	55,0
	Si contrata	49	45,0	45,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.14.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	84	77,1	77,1	77,1
	Si precisa experiencia	25	22,9	22,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.14.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	69	63,3	63,3	63,3
	1-5 Ingenieros en Informática	26	23,9	23,9	87,2
	6-10 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	89,9
	11-15 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	95,4
	16-20 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	96,3
	21-25 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	98,2
	Más de 50 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Ingeniero de procesos**P7.15.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	81	74,3	74,3	74,3
	Si contrata	28	25,7	25,7	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.15.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	89	81,7	81,7	81,7
	Si precisa experiencia	20	18,3	18,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.15.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	84	77,1	77,1	77,1
	1-5 Ingenieros en Informática	15	13,8	13,8	90,8
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	92,7
	11-15 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	96,3
	16-20 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	98,2
	21-25 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Ingeniero de sistemas

P7.16.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	64	58,7	58,7	58,7
	Si contrata	45	41,3	41,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.16.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	71	65,1	65,1	65,1
	Si precisa experiencia	38	34,9	34,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.16.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	68	62,4	62,4	62,4
	1-5 Ingenieros en Informática	29	26,6	26,6	89,0
	6-10 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	92,7
	11-15 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	95,4
	16-20 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	97,2
	25-50 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	99,1
	Más de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Ingeniero de proyectos**P7.17.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	69	63,3	63,3	63,3
	Si contrata	40	36,7	36,7	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.17.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	74	67,9	67,9	67,9
	Si precisa experiencia	35	32,1	32,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.17.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	73	67,0	67,0	67,0
	1-5 Ingenieros en Informática	24	22,0	22,0	89,0
	6-10 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	94,5
	11-15 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	97,2
	16-20 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	99,1
	21-25 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Ingeniero de servicios

P7.18.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	92	84,4	84,4	84,4
	Si contrata	17	15,6	15,6	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.18.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	96	88,1	88,1	88,1
	Si precisa experiencia	13	11,9	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.18.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	92	84,4	84,4	84,4
	1-5 Ingenieros en Informática	13	11,9	11,9	96,3
	6-10 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	97,2
	11-15 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Consultor de empresas de TIC**P7.19.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	80	73,4	73,4	73,4
	Si contrata	29	26,6	26,6	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.19.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	87	79,8	79,8	79,8
	Si precisa experiencia	22	20,2	20,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.19.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	81	74,3	74,3	74,3
	1-5 Ingenieros en Informática	15	13,8	13,8	88,1
	6-10 Ingenieros en Informática	5	4,6	4,6	92,7
	11-15 Ingenieros en Informática	4	3,7	3,7	96,3
	26-50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	97,2
	Mas de 50 Ingenieros en Informática	3	2,8	2,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Director de marketing de TIC

P7.20.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	103	94,5	94,5	94,5
	Si contrata	6	5,5	5,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.20.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	103	94,5	94,5	94,5
	Si precisa experiencia	6	5,5	5,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.20.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	105	96,3	96,3	96,3
	1-5 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	98,2
	6-10 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Director de proyectos de TIC**P7.21.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	78	71,6	71,6	71,6
	Si contrata	31	28,4	28,4	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.21.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	85	78,0	78,0	78,0
	Si precisa experiencia	24	22,0	22,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.5.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	83	76,1	76,1	76,1
	1-5 Ingenieros en Informática	20	18,3	18,3	94,5
	6-10 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	96,3
	11-15 Ingenieros en Informática	2	1,8	1,8	98,2
	21-25 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	99,1
	Mas de 50 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Director de desarrollo de investigación y tecnología

P7.22.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	98	89,9	89,9	89,9
	Si contrata	11	10,1	10,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.22.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	100	91,7	91,7	91,7
	Si precisa experiencia	9	8,3	8,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.22.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	102	93,6	93,6	93,6
	1-5 Ingenieros en Informática	6	5,5	5,5	99,1
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Director de TIC**P7.23.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	95	87,2	87,2	87,2
	Si contrata	14	12,8	12,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.23.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	98	89,9	89,9	89,9
	Si precisa experiencia	11	10,1	10,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.23.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5**años.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	101	92,7	92,7	92,7
	1-5 Ingenieros en Informática	7	6,4	6,4	99,1
	11-15 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Director de ventas TIC

P7.24.1 Contrata la organización Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contrata	97	89,0	89,0	89,0
	Si contrata	12	11,0	11,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.24.2 Precisan experiencia los Ingenieros Informáticos para ese perfil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No precisa experiencia	101	92,7	92,7	92,7
	Si precisa experiencia	8	7,3	7,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P7.24.3 Previsión de Ingenieros Informáticos para ese perfil para los próximos 5

años.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Ingenieros en Informática	101	92,7	92,7	92,7
	1-5 Ingenieros en Informática	7	6,4	6,4	99,1
	6-10 Ingenieros en Informática	1	,9	,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

P8. Importancia de competencias genéricas necesarias para que un Ingeniero Informático desarrolle su trabajo en las empresas

P8.1 Capacidades intrínsecas a la profesión de ingeniero

P8.1.1 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	25	22,9	22,9
	3	1	,9	,9
	4	2	1,8	1,8
	5	1	,9	,9
	6	5	4,6	4,6
	7	16	14,7	14,7
	8	34	31,2	31,2
	9	23	21,1	21,1
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.1.2 Capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	1	,9	,9
	10	12	11,0	11,0
	2	5	4,6	4,6
	3	6	5,5	5,5
	4	2	1,8	1,8
	5	5	4,6	4,6
	6	21	19,3	19,3
	7	20	18,3	18,3
	8	17	15,6	15,6
	9	18	16,5	16,5
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.1.3 Conocimientos básicos de la profesión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	1	,9	,9
	10	31	28,4	28,4
	2	2	1,8	1,8
	3	1	,9	,9
	4	3	2,8	2,8
	5	6	5,5	5,5
	6	12	11,0	11,0
	7	17	15,6	15,6
	8	21	19,3	19,3
	9	14	12,8	12,8
	No almacenado	1	,9	,9
	Total	109	100,0	100,0

P8.1.4 Capacidad para la resolución de problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	39	35,8	35,8
	5	1	,9	,9
	6	1	,9	,9
	7	10	9,2	9,2
	8	21	19,3	19,3
	9	35	32,1	32,1
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.1.4 Capacidad para usar las tecnologías de la información y la comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	1	,9	,9
	10	28	25,7	25,7
	3	1	,9	,9
	5	2	1,8	1,8
	6	5	4,6	4,6
	7	16	14,7	14,7
	8	13	11,9	11,9
	9	39	35,8	35,8
	No almacenado	4	3,7	3,7
	Total	109	100,0	100,0

P8.1.5 Comprensión de la responsabilidad ética y profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	35	32,1	32,1
	5	1	,9	,9
	6	6	5,5	5,5
	7	16	14,7	14,7
	8	26	23,9	23,9
	9	23	21,1	21,1
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.1.6 Capacidad para el diseño, la gestión y la dirección de proyectos, incluida la subcontratación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	14	12,8	12,8
	2	2	1,8	1,8
	3	2	1,8	1,8
	4	2	1,8	1,8
	5	6	5,5	5,5
	6	15	13,8	13,8
	7	22	20,2	20,2
	8	25	22,9	22,9
	9	18	16,5	16,5
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2. Capacidades de desarrollo interpersonal

P8.2.1 Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	28	25,7	25,7
	3	1	,9	,9
	5	4	3,7	3,7
	6	6	5,5	5,5
	7	14	12,8	12,8
	8	29	26,6	26,6
	9	24	22,0	22,0
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.2 Capacidad de comunicación en una lengua extranjera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	8	7,3	7,3
	2	2	1,8	1,8
	3	2	1,8	1,8
	4	3	2,8	2,8
	5	10	9,2	9,2
	6	22	20,2	20,2
	7	20	18,3	18,3
	8	18	16,5	16,5
	9	22	20,2	20,2
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.3 Capacidad de crítica y autocrítica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	14	12,8	12,8
	3	1	,9	,9
	4	3	2,8	2,8
	5	5	4,6	4,6
	6	18	16,5	16,5
	7	24	22,0	22,0
	8	26	23,9	23,9
	9	16	14,7	14,7
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.4 Capacidad de relación interpersonal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	18	16,5	16,5
	4	2	1,8	1,8
	5	4	3,7	3,7
	6	10	9,2	9,2
	7	19	17,4	17,4
	8	27	24,8	24,8
	9	26	23,9	23,9
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.5 Capacidad para trabajar en equipos unidisciplinarios, multidisciplinarios y multiculturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	33	30,3	30,3
	6	10	9,2	9,2
	7	11	10,1	10,1
	8	26	23,9	23,9
	9	26	23,9	23,9
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.6 Capacidad para trabajar en un contexto internacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	2	1,8	1,8
	10	12	11,0	11,0
	2	4	3,7	3,7
	3	4	3,7	3,7
	4	3	2,8	2,8
	5	7	6,4	6,4
	6	19	17,4	17,4
	7	19	17,4	17,4
	8	21	19,3	19,3
	9	16	14,7	14,7
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.7 Capacidad para investigar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	1	,9	,9
	10	11	10,1	10,1
	2	3	2,8	2,8
	3	1	,9	,9
	4	1	,9	,9
	5	5	4,6	4,6
	6	20	18,3	18,3
	7	17	15,6	15,6
	8	27	24,8	24,8
	9	21	19,3	19,3
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.8 Capacidad de negociación y resolución de conflictos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	11	10,1	10,1
	3	2	1,8	1,8
	4	1	,9	,9
	5	5	4,6	4,6
	6	11	10,1	10,1
	7	21	19,3	19,3
	8	26	23,9	23,9
	9	30	27,5	27,5
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.9 Capacidad de liderazgo, dirigir organizaciones y motivar equipos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	11	10,1	10,1
	3	3	2,8	2,8
	4	1	,9	,9
	5	8	7,3	7,3
	6	23	21,1	21,1
	7	15	13,8	13,8
	8	24	22,0	22,0
	9	22	20,2	20,2
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.10 Compromiso con la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	4	3,7	3,7
	10	7	6,4	6,4
	2	3	2,8	2,8
	3	4	3,7	3,7
	4	6	5,5	5,5
	5	10	9,2	9,2
	6	33	30,3	30,3
	7	17	15,6	15,6
	8	15	13,8	13,8
	9	8	7,3	7,3
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.2.11 Capacidad para trabajar en entornos multiculturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	15	13,8	13,8
	2	3	2,8	2,8
	3	3	2,8	2,8
	4	2	1,8	1,8
	5	7	6,4	6,4
	6	20	18,3	18,3
	7	19	17,4	17,4
	8	24	22,0	22,0
	9	13	11,9	11,9
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.4 Capacidades de disposición personal**P8.3.1 Capacidad para tomar decisiones**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	15	13,8	13,8
	3	1	,9	,9
	6	6	5,5	5,5
	7	27	24,8	24,8
	8	26	23,9	23,9
	9	32	29,4	29,4
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.2 Capacidad de organización y planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	31	28,4	28,4
	6	5	4,6	4,6
	7	15	13,8	13,8
	8	28	25,7	25,7
	9	28	25,7	25,7
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.3 Capacidad de gestión de la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	26	23,9	23,9
	5	2	1,8	1,8
	6	2	1,8	1,8
	7	22	20,2	20,2
	8	35	32,1	32,1
	9	20	18,3	18,3
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.4 Capacidad para el aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	36	33,0	33,0
	6	3	2,8	2,8
	7	13	11,9	11,9
	8	25	22,9	22,9
	9	30	27,5	27,5
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.5 Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	33	30,3	30,3
	5	1	,9	,9
	6	4	3,7	3,7
	7	10	9,2	9,2
	8	22	20,2	20,2
	9	35	32,1	32,1
	No almacenado	4	3,7	3,7
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.6 Saber trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	33	30,3	30,3
	5	1	,9	,9
	6	6	5,5	5,5
	7	14	12,8	12,8
	8	25	22,9	22,9
	9	27	24,8	24,8
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.7 Capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	20	18,3	18,3
	5	3	2,8	2,8
	6	7	6,4	6,4
	7	18	16,5	16,5
	8	23	21,1	21,1
	9	36	33,0	33,0
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.8 Capacidad para tener nuevas ideas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	25	22,9	22,9
	5	2	1,8	1,8
	6	6	5,5	5,5
	7	13	11,9	11,9
	8	28	25,7	25,7
	9	32	29,4	29,4
	No almacenado	3	2,8	2,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.9 Capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	1	3	2,8	2,8
	10	8	7,3	7,3
	2	1	,9	,9
	5	8	7,3	7,3
	6	12	11,0	11,0
	7	24	22,0	22,0
	8	28	25,7	25,7
	9	23	21,1	21,1
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.10 Tener motivación por la calidad y la mejora continua

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	34	31,2	31,2
	5	2	1,8	1,8
	6	4	3,7	3,7
	7	17	15,6	15,6
	8	24	22,0	22,0
	9	26	23,9	23,9
	No almacenado	2	1,8	1,8
	Total	109	100,0	100,0

P8.3.11 Tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	10	50	45,9
	5	1	,9
	6	4	3,7
	7	12	11,0
	8	16	14,7
	9	24	22,0
No almacenado	2	1,8	1,8
Total	109	100,0	100,0

Tablas de contingencia tamaño de empresas – valoración de capacidades.

Tabla de contingencia Capacidad de abstracción, análisis y síntesis * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
2	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,9%	1 0,9%
3	0 0,0%	1 4,2%	1 3,7%	0 0,0%	2 1,9%
4	0 0,0%	0 0,0%	1 3,7%	0 0,0%	1 0,9%
6	3 13,0%	1 4,2%	0 0,0%	1 2,9%	5 4,6%
7	2 8,7%	5 20,8%	3 11,1%	6 17,6%	16 14,8%
8	7 30,4%	9 37,5%	9 33,3%	9 26,5%	34 31,5%
9	6 26,1%	3 12,5%	5 18,5%	10 29,4%	24 22,2%
10	5 21,7%	5 20,8%	8 29,6%	7 20,6%	25 23,1%
Total	23 100,0%	24 100,0%	27 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Conocimientos básicos de la profesión * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
1	0 ,0%	0 ,0%	1 3,6%	0 ,0%	1 ,9%
2	0 ,0%	0 ,0%	1 3,6%	1 2,9%	2 1,8%
3	0 ,0%	1 4,2%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,9%
4	1 4,3%	0 ,0%	2 7,1%	0 ,0%	3 2,8%
5	0 ,0%	3 12,5%	3 10,7%	0 ,0%	6 5,5%
6	3 13,0%	1 4,2%	0 ,0%	9 26,5%	13 11,9%
7	1 4,3%	5 20,8%	5 17,9%	6 17,6%	17 15,6%
8	6 26,1%	6 25,0%	5 17,9%	4 11,8%	21 19,3%
9	2 8,7%	4 16,7%	6 21,4%	2 5,9%	14 12,8%
10	10 43,5%	4 16,7%	5 17,9%	12 35,3%	31 28,4%
Total	23 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	109 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para la resolución de problemas * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	0 .0%	0 .0%	1 3,6%	0 .0%	1 .9%
6	1 4,5%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .9%
7	1 4,5%	1 4,2%	4 14,3%	4 11,8%	10 9,3%
8	1 4,5%	7 29,2%	6 21,4%	7 20,6%	21 19,4%
9	7 31,8%	12 50,0%	8 28,6%	9 26,5%	36 33,3%
10	12 54,5%	4 16,7%	9 32,1%	14 41,2%	39 36,1%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para usar las tecnologías de la información y la comunicación * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
1	0 .0%	0 .0%	1 3,7%	0 .0%	1 .9%
3	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 2,9%	1 .9%
5	0 .0%	1 4,2%	1 3,7%	0 .0%	2 1,9%
6	2 9,5%	0 .0%	2 7,4%	1 2,9%	5 4,7%
7	3 14,3%	3 12,5%	4 14,8%	6 17,6%	16 15,1%
8	1 4,8%	4 16,7%	3 11,1%	5 14,7%	13 12,3%
9	10 47,6%	9 37,5%	9 33,3%	12 35,3%	40 37,7%
10	5 23,8%	7 29,2%	7 25,9%	9 26,5%	28 26,4%
Total	21 100,0%	24 100,0%	27 100,0%	34 100,0%	106 100,0%

Tabla de contingencia Comprensión de la responsabilidad ética y profesional * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	0	1	0	0	1
	,0%	4,2%	,0%	,0%	,9%
6	2	1	1	2	6
	9,1%	4,2%	3,6%	5,9%	5,6%
7	3	3	5	6	17
	13,6%	12,5%	17,9%	17,6%	15,7%
8	6	5	6	9	26
	27,3%	20,8%	21,4%	26,5%	24,1%
9	3	8	8	4	23
	13,6%	33,3%	28,6%	11,8%	21,3%
10	8	6	8	13	35
	36,4%	25,0%	28,6%	38,2%	32,4%
Total	22	24	28	34	108
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para el diseño, la gestión y la dirección de proyectos, incluida la subcontratación *
Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
2	0 .0%	1 4,3%	1 3,6%	0 .0%	2 1,9%
3	1 4,5%	0 .0%	0 .0%	1 2,9%	2 1,9%
4	1 4,5%	0 .0%	1 3,6%	0 .0%	2 1,9%
5	2 9,1%	2 8,7%	1 3,6%	1 2,9%	6 5,6%
6	3 13,6%	2 8,7%	4 14,3%	7 20,6%	16 15,0%
7	2 9,1%	6 26,1%	6 21,4%	8 23,5%	22 20,6%
8	3 13,6%	6 26,1%	7 25,0%	9 26,5%	25 23,4%
9	3 13,6%	5 21,7%	6 21,4%	4 11,8%	18 16,8%
10	7 31,8%	1 4,3%	2 7,1%	4 11,8%	14 13,1%
Total	22 100,0%	23 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
3	0 0,0%	1 4,3%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,9%
5	2 9,1%	0 0,0%	1 3,6%	1 2,9%	4 3,7%
6	2 9,1%	1 4,3%	0 0,0%	4 11,8%	7 6,5%
7	4 18,2%	2 8,7%	6 21,4%	2 5,9%	14 13,1%
8	2 9,1%	10 43,5%	9 32,1%	8 23,5%	29 27,1%
9	5 22,7%	5 21,7%	4 14,3%	10 29,4%	24 22,4%
10	7 31,8%	4 17,4%	8 28,6%	9 26,5%	28 26,2%
Total	22 100,0%	23 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de comunicación en una lengua extranjera * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
2	0 ,0%	0 ,0%	2 7,1%	0 ,0%	2 1,9%
3	0 ,0%	1 4,2%	1 3,6%	0 ,0%	2 1,9%
4	0 ,0%	1 4,2%	2 7,1%	0 ,0%	3 2,8%
5	5 22,7%	1 4,2%	1 3,6%	3 8,8%	10 9,3%
6	3 13,6%	8 33,3%	4 14,3%	8 23,5%	23 21,3%
7	5 22,7%	3 12,5%	8 28,6%	4 11,8%	20 18,5%
8	4 18,2%	4 16,7%	5 17,9%	5 14,7%	18 16,7%
9	3 13,6%	5 20,8%	4 14,3%	10 29,4%	22 20,4%
10	2 9,1%	1 4,2%	1 3,6%	4 11,8%	8 7,4%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de crítica y autocrítica * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
3	0 .0%	1 4,2%	0 .0%	0 .0%	1 .9%
4	1 4,5%	0 .0%	1 3,6%	1 2,9%	3 2,8%
5	1 4,5%	0 .0%	2 7,1%	2 5,9%	5 4,6%
6	2 9,1%	4 16,7%	7 25,0%	6 17,6%	19 17,6%
7	3 13,6%	7 29,2%	6 21,4%	8 23,5%	24 22,2%
8	8 36,4%	5 20,8%	5 17,9%	8 23,5%	26 24,1%
9	2 9,1%	5 20,8%	3 10,7%	6 17,6%	16 14,8%
10	5 22,7%	2 8,3%	4 14,3%	3 8,8%	14 13,0%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108

Tabla de contingencia Capacidad de relación interpersonal * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
4	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	1 3,0%	2 1,9%
5	1 4,5%	2 8,3%	1 3,6%	0 ,0%	4 3,7%
6	2 9,1%	1 4,2%	2 7,1%	6 18,2%	11 10,3%
7	2 9,1%	6 25,0%	7 25,0%	4 12,1%	19 17,8%
8	5 22,7%	5 20,8%	6 21,4%	11 33,3%	27 25,2%
9	6 27,3%	8 33,3%	5 17,9%	7 21,2%	26 24,3%
10	5 22,7%	2 8,3%	7 25,0%	4 12,1%	18 16,8%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	33 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para trabajar en equipos unidisciplinarios, multidisciplinarios y multiculturales ***Número de trabajadores en la organización**

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
6	1 4,5%	2 8,3%	5 18,5%	2 5,9%	10 9,3%
7	2 9,1%	2 8,3%	3 11,1%	5 14,7%	12 11,2%
8	3 13,6%	8 33,3%	8 29,6%	7 20,6%	26 24,3%
9	7 31,8%	7 29,2%	3 11,1%	9 26,5%	26 24,3%
10	9 40,9%	5 20,8%	8 29,6%	11 32,4%	33 30,8%
Total	22 100,0%	24 100,0%	27 100,0%	34 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para trabajar en un contexto internacional * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
1	0 .0%	1 4,2%	1 3,6%	0 .0%	2 1,9%
2	1 4,5%	0 .0%	3 10,7%	0 .0%	4 3,7%
3	0 .0%	1 4,2%	1 3,6%	2 5,9%	4 3,7%
4	0 .0%	1 4,2%	0 .0%	2 5,9%	3 2,8%
5	3 13,6%	2 8,3%	1 3,6%	1 2,9%	7 6,5%
6	3 13,6%	8 33,3%	4 14,3%	4 11,8%	19 17,6%
7	3 13,6%	5 20,8%	6 21,4%	6 17,6%	20 18,5%
8	5 22,7%	2 8,3%	8 28,6%	6 17,6%	21 19,4%
9	5 22,7%	3 12,5%	2 7,1%	6 17,6%	16 14,8%
10	2 9,1%	1 4,2%	2 7,1%	7 20,6%	12 11,1%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para investigar * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
1	0 ,0%	1 4,2%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,9%
2	1 4,5%	0 ,0%	1 3,6%	1 2,9%	3 2,8%
3	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 2,9%	1 ,9%
4	0 ,0%	1 4,2%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,9%
5	0 ,0%	0 ,0%	3 10,7%	2 5,9%	5 4,6%
6	3 13,6%	6 25,0%	2 7,1%	10 29,4%	21 19,4%
7	2 9,1%	5 20,8%	5 17,9%	5 14,7%	17 15,7%
8	4 18,2%	5 20,8%	11 39,3%	7 20,6%	27 25,0%
9	9 40,9%	4 16,7%	4 14,3%	4 11,8%	21 19,4%
10	3 13,6%	2 8,3%	2 7,1%	4 11,8%	11 10,2%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de negociación y resolución de conflictos * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
3	1 4,5%	1 4,2%	0 ,0%	0 ,0%	2 1,9%
4	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 2,9%	1 ,9%
5	1 4,5%	0 ,0%	2 7,1%	2 5,9%	5 4,6%
6	2 9,1%	3 12,5%	4 14,3%	2 5,9%	11 10,2%
7	2 9,1%	3 12,5%	10 35,7%	7 20,6%	22 20,4%
8	5 22,7%	6 25,0%	3 10,7%	12 35,3%	26 24,1%
9	7 31,8%	7 29,2%	8 28,6%	8 23,5%	30 27,8%
10	4 18,2%	4 16,7%	1 3,6%	2 5,9%	11 10,2%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de liderazgo, dirigir organizaciones y motivar equipos * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
3	2 9,1%	1 4,2%	0 ,0%	0 ,0%	3 2,8%
4	0 ,0%	0 ,0%	1 3,6%	0 ,0%	1 ,9%
5	1 4,5%	2 8,3%	2 7,1%	3 8,8%	8 7,4%
6	2 9,1%	4 16,7%	7 25,0%	10 29,4%	23 21,3%
7	0 ,0%	2 8,3%	7 25,0%	7 20,6%	16 14,8%
8	7 31,8%	5 20,8%	3 10,7%	9 26,5%	24 22,2%
9	5 22,7%	9 37,5%	6 21,4%	2 5,9%	22 20,4%
10	5 22,7%	1 4,2%	2 7,1%	3 8,8%	11 10,2%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Compromiso con la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
1	1 4,5%	1 4,2%	0 ,0%	2 5,9%	4 3,7%
2	1 4,5%	0 ,0%	1 3,6%	1 2,9%	3 2,8%
3	0 ,0%	1 4,2%	1 3,6%	2 5,9%	4 3,7%
4	1 4,5%	2 8,3%	2 7,1%	1 2,9%	6 5,6%
5	1 4,5%	1 4,2%	4 14,3%	4 11,8%	10 9,3%
6	6 27,3%	7 29,2%	5 17,9%	16 47,1%	34 31,5%
7	5 22,7%	4 16,7%	5 17,9%	3 8,8%	17 15,7%
8	5 22,7%	2 8,3%	6 21,4%	2 5,9%	15 13,9%
9	1 4,5%	5 20,8%	2 7,1%	0 ,0%	8 7,4%
10	1 4,5%	1 4,2%	2 7,1%	3 8,8%	7 6,5%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para trabajar en entornos multiculturales * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
2	0 .0%	1 4,2%	2 7,1%	0 .0%	3 2,8%
3	1 4,8%	1 4,2%	0 .0%	1 2,9%	3 2,8%
4	1 4,8%	1 4,2%	0 .0%	0 .0%	2 1,9%
5	3 14,3%	2 8,3%	1 3,6%	1 2,9%	7 6,5%
6	1 4,8%	8 33,3%	4 14,3%	7 20,6%	20 18,7%
7	3 14,3%	1 4,2%	8 28,6%	8 23,5%	20 18,7%
8	7 33,3%	4 16,7%	5 17,9%	8 23,5%	24 22,4%
9	2 9,5%	4 16,7%	4 14,3%	3 8,8%	13 12,1%
10	3 14,3%	2 8,3%	4 14,3%	6 17,6%	15 14,0%
Total	21 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para tomar decisiones * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
3	0 0,0%	1 4,2%	0 0,0%	0 0,0%	1 0,9%
6	1 4,5%	0 0,0%	2 7,1%	3 8,8%	6 5,6%
7	2 9,1%	7 29,2%	5 17,9%	13 38,2%	27 25,0%
8	6 27,3%	5 20,8%	10 35,7%	5 14,7%	26 24,1%
9	8 36,4%	8 33,3%	8 28,6%	9 26,5%	33 30,6%
10	5 22,7%	3 12,5%	3 10,7%	4 11,8%	15 13,9%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de organización y planificación * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
6	1 4,5%	0 ,0%	4 14,3%	0 ,0%	5 4,6%
7	2 9,1%	1 4,2%	5 17,9%	7 20,6%	15 13,9%
8	3 13,6%	7 29,2%	8 28,6%	10 29,4%	28 25,9%
9	8 36,4%	10 41,7%	6 21,4%	5 14,7%	29 26,9%
10	8 36,4%	6 25,0%	5 17,9%	12 35,3%	31 28,7%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de gestión de la información * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	0 .0%	1 4,2%	1 3,6%	0 .0%	2 1,9%
6	1 4,5%	0 .0%	1 3,6%	0 .0%	2 1,9%
7	4 18,2%	1 4,2%	6 21,4%	11 32,4%	22 20,4%
8	6 27,3%	7 29,2%	10 35,7%	13 38,2%	36 33,3%
9	5 22,7%	11 45,8%	4 14,3%	0 .0%	20 18,5%
10	6 27,3%	4 16,7%	6 21,4%	10 29,4%	26 24,1%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para el aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
6	1 4,5%	0 ,0%	1 3,6%	1 2,9%	3 2,8%
7	2 9,1%	3 12,5%	6 21,4%	2 5,9%	13 12,0%
8	3 13,6%	6 25,0%	4 14,3%	12 35,3%	25 23,1%
9	5 22,7%	10 41,7%	8 28,6%	7 20,6%	30 27,8%
10	11 50,0%	5 20,8%	9 32,1%	12 35,3%	37 34,3%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	1 4,8%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,9%
6	1 4,8%	0 ,0%	2 7,1%	1 3,0%	4 3,8%
7	0 ,0%	3 12,5%	4 14,3%	3 9,1%	10 9,4%
8	3 14,3%	5 20,8%	5 17,9%	9 27,3%	22 20,8%
9	8 38,1%	9 37,5%	10 35,7%	8 24,2%	35 33,0%
10	8 38,1%	7 29,2%	7 25,0%	12 36,4%	34 32,1%
Total	21 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	33 100,0%	106 100,0%

Tabla de contingencia Saber trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,9%
6	2 9,1%	0 ,0%	3 10,7%	1 2,9%	6 5,6%
7	0 ,0%	3 13,0%	6 21,4%	5 14,7%	14 13,1%
8	4 18,2%	6 26,1%	6 21,4%	9 26,5%	25 23,4%
9	6 27,3%	9 39,1%	5 17,9%	7 20,6%	27 25,2%
10	9 40,9%	5 21,7%	8 28,6%	12 35,3%	34 31,8%
Total	22 100,0%	23 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	2 5,9%	3 2,8%
6	3 13,6%	0 ,0%	3 10,7%	1 2,9%	7 6,5%
7	4 18,2%	4 16,7%	7 25,0%	3 8,8%	18 16,7%
8	2 9,1%	4 16,7%	6 21,4%	12 35,3%	24 22,2%
9	7 31,8%	13 54,2%	9 32,1%	7 20,6%	36 33,3%
10	5 22,7%	3 12,5%	3 10,7%	9 26,5%	20 18,5%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para tener nuevas ideas * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2 6,1%	2 1,9%
6	3 13,6%	1 4,2%	1 3,6%	1 3,0%	6 5,6%
7	2 9,1%	3 12,5%	3 10,7%	5 15,2%	13 12,1%
8	7 31,8%	3 12,5%	10 35,7%	9 27,3%	29 27,1%
9	5 22,7%	12 50,0%	6 21,4%	9 27,3%	32 29,9%
10	5 22,7%	5 20,8%	8 28,6%	7 21,2%	25 23,4%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	33 100,0%	107 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
1	0 .0%	0 .0%	2 7,1%	1 2,9%	3 2,8%
2	0 .0%	0 .0%	1 3,6%	0 .0%	1 .9%
5	4 18,2%	2 8,3%	2 7,1%	0 .0%	8 7,4%
6	4 18,2%	0 .0%	4 14,3%	4 11,8%	12 11,1%
7	1 4,5%	6 25,0%	7 25,0%	10 29,4%	24 22,2%
8	3 13,6%	10 41,7%	8 28,6%	7 20,6%	28 25,9%
9	7 31,8%	4 16,7%	3 10,7%	10 29,4%	24 22,2%
10	3 13,6%	2 8,3%	1 3,6%	2 5,9%	8 7,4%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tabla de contingencia Tener motivación por la calidad y la mejora continua * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	2	0	0	0	2
	9,1%	,0%	,0%	,0%	1,9%
6	2	0	1	1	4
	9,1%	,0%	3,6%	2,9%	3,7%
7	0	3	4	10	17
	,0%	12,5%	14,3%	29,4%	15,7%
8	5	6	8	5	24
	22,7%	25,0%	28,6%	14,7%	22,2%
9	4	10	9	4	27
	18,2%	41,7%	32,1%	11,8%	25,0%
10	9	5	6	14	34
	40,9%	20,8%	21,4%	41,2%	31,5%
Total	22	24	28	34	108
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender * Número de trabajadores en la organización

	Número de trabajadores en la organización				Total
	menos de 10 trabajadores	entre 10 y 49 trabajadores	entre 50 y 249 trabajadores	más de 250 trabajadores	
5	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 ,9%
6	1 4,5%	0 ,0%	2 7,1%	1 2,9%	4 3,7%
7	0 ,0%	1 4,2%	4 14,3%	7 20,6%	12 11,1%
8	5 22,7%	3 12,5%	4 14,3%	4 11,8%	16 14,8%
9	4 18,2%	8 33,3%	6 21,4%	6 17,6%	24 22,2%
10	11 50,0%	12 50,0%	12 42,9%	16 47,1%	51 47,2%
Total	22 100,0%	24 100,0%	28 100,0%	34 100,0%	108 100,0%

Tablas de contingencia ramas de Ingeniería Informática – valoración de capacidades.

Tabla de contingencia Capacidad de abstracción, análisis y síntesis * Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

	Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa					Total
	Área Hardware y telecom.	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	
2	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	4,5%	,0%	,0%	1,0%
3	0	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	6,2%	1,0%
4	1	0	0	0	0	1
	11,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
6	2	0	2	1	0	5
	22,2%	,0%	9,1%	6,7%	,0%	4,9%
7	1	3	5	3	2	14
	11,1%	7,3%	22,7%	20,0%	12,5%	13,6%
8	3	16	8	1	5	33
	33,3%	39,0%	36,4%	6,7%	31,2%	32,0%
9	1	11	3	4	5	24
	11,1%	26,8%	13,6%	26,7%	31,2%	23,3%
10	1	11	3	6	3	24
	11,1%	26,8%	13,6%	40,0%	18,8%	23,3%
Total	9	41	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para aplicar conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería

* Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
0	0 ,0%	1 2,4%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,0%
1	0 ,0%	0 ,0%	2 9,1%	1 6,7%	0 ,0%	3 2,9%
2	1 12,5%	1 2,4%	1 4,5%	2 13,3%	1 6,2%	6 5,8%
3	0 ,0%	1 2,4%	0 ,0%	0 ,0%	1 6,2%	2 1,9%
4	2 25,0%	0 ,0%	2 9,1%	0 ,0%	1 6,2%	5 4,9%
6	1 12,5%	10 23,8%	3 13,6%	1 6,7%	4 25,0%	19 18,4%
7	1 12,5%	6 14,3%	6 27,3%	4 26,7%	2 12,5%	19 18,4%
8	1 12,5%	7 16,7%	4 18,2%	2 13,3%	4 25,0%	18 17,5%
9	2 25,0%	9 21,4%	3 13,6%	3 20,0%	1 6,2%	18 17,5%
10	0 ,0%	7 16,7%	1 4,5%	2 13,3%	2 12,5%	12 11,7%
Total	8 100,0%	42 100,0%	22 100,0%	15 100,0%	16 100,0%	103 100,0%

Tabla de contingencia Conocimientos básicos de la profesión *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
1	0	1	0	0	0	1
	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,0%
2	1	1	0	0	0	2
	11,1%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,9%
4	0	1	1	0	0	2
	,0%	2,4%	4,5%	,0%	,0%	1,9%
5	0	3	1	0	1	5
	,0%	7,1%	4,5%	,0%	6,2%	4,8%
6	2	4	3	2	2	13
	22,2%	9,5%	13,6%	13,3%	12,5%	12,5%
7	0	7	7	2	1	17
	,0%	16,7%	31,8%	13,3%	6,2%	16,3%
8	1	6	4	3	7	21
	11,1%	14,3%	18,2%	20,0%	43,8%	20,2%
9	4	4	2	2	1	13
	44,4%	9,5%	9,1%	13,3%	6,2%	12,5%
10	1	15	4	6	4	30
	11,1%	35,7%	18,2%	40,0%	25,0%	28,8%
Total	9	42	22	15	16	104
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad pra la resolución de problemas *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
6	1	0	0	0	0	1
	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
7	1	5	2	1	1	10
	12,5%	11,9%	9,1%	6,7%	6,2%	9,7%
8	0	7	5	3	5	20
	,0%	16,7%	22,7%	20,0%	31,2%	19,4%
9	4	13	8	4	6	35
	50,0%	31,0%	36,4%	26,7%	37,5%	34,0%
10	2	17	7	7	4	37
	25,0%	40,5%	31,8%	46,7%	25,0%	35,9%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para usar las tecnologías de la información y la comunicación *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
1	0	1	0	0	0	1
	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,0%
3	0	1	0	0	0	1
	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,0%
5	0	1	1	0	0	2
	,0%	2,4%	4,5%	,0%	,0%	2,0%
6	1	2	0	2	0	5
	12,5%	4,8%	,0%	13,3%	,0%	4,9%
7	2	4	5	1	4	16
	25,0%	9,5%	22,7%	6,7%	26,7%	15,7%
8	0	5	5	1	1	12
	,0%	11,9%	22,7%	6,7%	6,7%	11,8%
9	4	13	8	5	7	37
	50,0%	31,0%	36,4%	33,3%	46,7%	36,3%
10	1	15	3	6	3	28
	12,5%	35,7%	13,6%	40,0%	20,0%	27,5%
Total	8	42	22	15	15	102
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Comprensión de la responsabilidad ética y profesional *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
6	1	1	1	1	1	5
	12,5%	2,4%	4,5%	6,7%	6,2%	4,9%
7	1	7	3	2	2	15
	12,5%	16,7%	13,6%	13,3%	12,5%	14,6%
8	1	11	5	3	5	25
	12,5%	26,2%	22,7%	20,0%	31,2%	24,3%
9	2	8	6	3	4	23
	25,0%	19,0%	27,3%	20,0%	25,0%	22,3%
10	3	15	7	6	4	35
	37,5%	35,7%	31,8%	40,0%	25,0%	34,0%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para el diseño, la gestión y la dirección de proyectos, incluida la subcontratación *
Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
2	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%	1 6,7%	0 ,0%	2 2,0%
3	0 ,0%	0 ,0%	1 4,8%	0 ,0%	1 6,2%	2 2,0%
4	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 2,0%
5	1 12,5%	4 9,5%	0 ,0%	1 6,7%	0 ,0%	6 5,9%
6	0 ,0%	8 19,0%	5 23,8%	1 6,7%	2 12,5%	16 15,7%
7	3 37,5%	10 23,8%	3 14,3%	4 26,7%	0 ,0%	20 19,6%
8	1 12,5%	10 23,8%	5 23,8%	2 13,3%	6 37,5%	24 23,5%
9	1 12,5%	5 11,9%	5 23,8%	2 13,3%	3 18,8%	16 15,7%
10	0 ,0%	5 11,9%	1 4,8%	4 26,7%	4 25,0%	14 13,7%
Total	8 100,0%	42 100,0%	21 100,0%	15 100,0%	16 100,0%	102 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de comunicación oral y escrita en la propia lengua *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
3	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	6,7%	,0%	1,0%
5	0	2	0	2	0	4
	,0%	4,9%	,0%	13,3%	,0%	3,9%
6	1	4	1	0	0	6
	12,5%	9,8%	4,5%	,0%	,0%	5,9%
7	2	5	2	2	2	13
	25,0%	12,2%	9,1%	13,3%	12,5%	12,7%
8	0	14	9	1	4	28
	,0%	34,1%	40,9%	6,7%	25,0%	27,5%
9	2	10	3	4	4	23
	25,0%	24,4%	13,6%	26,7%	25,0%	22,5%
10	3	6	7	5	6	27
	37,5%	14,6%	31,8%	33,3%	37,5%	26,5%
Total	8	41	22	15	16	102
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de comunicación en una lengua extranjera *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
2	0	1	0	0	0	1
	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,0%
3	0	0	1	1	0	2
	,0%	,0%	4,5%	6,7%	,0%	1,9%
4	0	2	1	0	0	3
	,0%	4,8%	4,5%	,0%	,0%	2,9%
5	1	8	0	0	0	9
	12,5%	19,0%	,0%	,0%	,0%	8,7%
6	1	7	6	6	2	22
	12,5%	16,7%	27,3%	40,0%	12,5%	21,4%
7	0	5	5	4	5	19
	,0%	11,9%	22,7%	26,7%	31,2%	18,4%
8	2	8	4	0	4	18
	25,0%	19,0%	18,2%	,0%	25,0%	17,5%
9	2	11	2	4	3	22
	25,0%	26,2%	9,1%	26,7%	18,8%	21,4%
10	2	0	3	0	2	7
	25,0%	,0%	13,6%	,0%	12,5%	6,8%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de crítica y autocrítica *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
3	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	6,7%	,0%	1,0%
4	0	2	0	0	0	2
	,0%	4,8%	,0%	,0%	,0%	1,9%
5	1	1	1	1	0	4
	12,5%	2,4%	4,5%	6,7%	,0%	3,9%
6	3	7	4	2	1	17
	37,5%	16,7%	18,2%	13,3%	6,2%	16,5%
7	0	8	7	3	5	23
	,0%	19,0%	31,8%	20,0%	31,2%	22,3%
8	2	11	5	1	7	26
	25,0%	26,2%	22,7%	6,7%	43,8%	25,2%
9	2	7	3	4	0	16
	25,0%	16,7%	13,6%	26,7%	,0%	15,5%
10	0	6	2	3	3	14
	,0%	14,3%	9,1%	20,0%	18,8%	13,6%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de relación interpersonal *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
4	0	1	0	1	0	2
	,0%	2,4%	,0%	7,1%	,0%	2,0%
5	1	0	0	0	0	1
	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
6	1	4	2	3	1	11
	12,5%	9,5%	9,1%	21,4%	6,2%	10,8%
7	1	10	4	2	1	18
	12,5%	23,8%	18,2%	14,3%	6,2%	17,6%
8	3	10	6	2	6	27
	37,5%	23,8%	27,3%	14,3%	37,5%	26,5%
9	1	9	7	3	6	26
	12,5%	21,4%	31,8%	21,4%	37,5%	25,5%
10	1	8	3	3	2	17
	12,5%	19,0%	13,6%	21,4%	12,5%	16,7%
Total	8	42	22	14	16	102
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para trabajar en equipos unidisciplinarios, multidisciplinares y multiculturales

*** Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa**

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
6	3	4	2	1	0	10
	37,5%	9,5%	9,1%	6,7%	,0%	9,7%
7	0	4	5	2	1	12
	,0%	9,5%	22,7%	13,3%	6,2%	11,7%
8	3	11	2	3	5	24
	37,5%	26,2%	9,1%	20,0%	31,2%	23,3%
9	1	8	7	4	5	25
	12,5%	19,0%	31,8%	26,7%	31,2%	24,3%
10	1	15	6	5	5	32
	12,5%	35,7%	27,3%	33,3%	31,2%	31,1%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para trabajar en un contexto internacional *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
1	0 ,0%	0 ,0%	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,0%
2	0 ,0%	2 4,8%	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	3 2,9%
3	0 ,0%	3 7,1%	0 ,0%	1 6,7%	0 ,0%	4 3,9%
4	0 ,0%	2 4,8%	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	3 2,9%
5	1 12,5%	5 11,9%	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	7 6,8%
6	1 12,5%	5 11,9%	5 22,7%	3 20,0%	4 25,0%	18 17,5%
7	2 25,0%	5 11,9%	5 22,7%	3 20,0%	5 31,2%	20 19,4%
8	3 37,5%	6 14,3%	4 18,2%	1 6,7%	6 37,5%	20 19,4%
9	0 ,0%	8 19,0%	1 4,5%	5 33,3%	1 6,2%	15 14,6%
10	1 12,5%	6 14,3%	3 13,6%	2 13,3%	0 ,0%	12 11,7%
Total	8 100,0%	42 100,0%	22 100,0%	15 100,0%	16 100,0%	103 100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para investigar *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
2	0	2	0	0	0	2
	,0%	4,8%	,0%	,0%	,0%	1,9%
3	0	1	0	0	0	1
	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,0%
4	0	0	0	0	1	1
	,0%	,0%	,0%	,0%	6,2%	1,0%
5	0	2	0	3	0	5
	,0%	4,8%	,0%	20,0%	,0%	4,9%
6	3	7	7	1	3	21
	37,5%	16,7%	31,8%	6,7%	18,8%	20,4%
7	1	3	5	4	3	16
	12,5%	7,1%	22,7%	26,7%	18,8%	15,5%
8	1	10	8	3	4	26
	12,5%	23,8%	36,4%	20,0%	25,0%	25,2%
9	2	9	2	3	5	21
	25,0%	21,4%	9,1%	20,0%	31,2%	20,4%
10	1	8	0	1	0	10
	12,5%	19,0%	,0%	6,7%	,0%	9,7%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de negociación y resolución de conflictos *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
3	0	1	0	1	0	2
	,0%	2,4%	,0%	6,7%	,0%	1,9%
4	1	0	0	0	0	1
	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
5	0	2	0	2	1	5
	,0%	4,8%	,0%	13,3%	6,2%	4,9%
6	3	3	2	2	0	10
	37,5%	7,1%	9,1%	13,3%	,0%	9,7%
7	1	10	6	1	3	21
	12,5%	23,8%	27,3%	6,7%	18,8%	20,4%
8	2	9	4	1	9	25
	25,0%	21,4%	18,2%	6,7%	56,2%	24,3%
9	0	13	7	6	2	28
	,0%	31,0%	31,8%	40,0%	12,5%	27,2%
10	1	4	3	2	1	11
	12,5%	9,5%	13,6%	13,3%	6,2%	10,7%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de liderazgo, dirigir organizaciones y motivar equipos *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
3	0	1	0	1	1	3
	,0%	2,4%	,0%	6,7%	6,2%	2,9%
4	0	0	1	0	0	1
	,0%	,0%	4,5%	,0%	,0%	1,0%
5	0	3	1	3	1	8
	,0%	7,1%	4,5%	20,0%	6,2%	7,8%
6	5	7	7	0	1	20
	62,5%	16,7%	31,8%	,0%	6,2%	19,4%
7	2	6	5	2	1	16
	25,0%	14,3%	22,7%	13,3%	6,2%	15,5%
8	1	10	2	3	6	22
	12,5%	23,8%	9,1%	20,0%	37,5%	21,4%
9	0	9	6	3	4	22
	,0%	21,4%	27,3%	20,0%	25,0%	21,4%
10	0	6	0	3	2	11
	,0%	14,3%	,0%	20,0%	12,5%	10,7%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Compromiso con la preservación del medio ambiente y la sostenibilidad *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
1	0	3	0	0	1	4
	,0%	7,1%	,0%	,0%	6,2%	3,9%
2	1	2	0	0	0	3
	12,5%	4,8%	,0%	,0%	,0%	2,9%
3	0	3	0	1	0	4
	,0%	7,1%	,0%	6,7%	,0%	3,9%
4	1	2	1	1	0	5
	12,5%	4,8%	4,5%	6,7%	,0%	4,9%
5	0	3	4	2	0	9
	,0%	7,1%	18,2%	13,3%	,0%	8,7%
6	4	9	9	5	6	33
	50,0%	21,4%	40,9%	33,3%	37,5%	32,0%
7	1	6	3	2	4	16
	12,5%	14,3%	13,6%	13,3%	25,0%	15,5%
8	0	8	1	1	4	14
	,0%	19,0%	4,5%	6,7%	25,0%	13,6%
9	0	5	2	1	0	8
	,0%	11,9%	9,1%	6,7%	,0%	7,8%
10	1	1	2	2	1	7
	12,5%	2,4%	9,1%	13,3%	6,2%	6,8%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para trabajar en entornos multiculturales *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
2	1	2	0	0	0	3
	12,5%	4,9%	,0%	,0%	,0%	2,9%
3	0	2	0	1	0	3
	,0%	4,9%	,0%	6,7%	,0%	2,9%
4	0	1	0	0	1	2
	,0%	2,4%	,0%	,0%	6,2%	2,0%
5	1	3	1	0	1	6
	12,5%	7,3%	4,5%	,0%	6,2%	5,9%
6	2	7	5	2	2	18
	25,0%	17,1%	22,7%	13,3%	12,5%	17,6%
7	2	4	5	5	3	19
	25,0%	9,8%	22,7%	33,3%	18,8%	18,6%
8	2	7	5	3	7	24
	25,0%	17,1%	22,7%	20,0%	43,8%	23,5%
9	0	7	3	1	2	13
	,0%	17,1%	13,6%	6,7%	12,5%	12,7%
10	0	8	3	3	0	14
	,0%	19,5%	13,6%	20,0%	,0%	13,7%
Total	8	41	22	15	16	102
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para tomar decisiones *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
3	0	0	0	1	0	1
	,0%	,0%	,0%	6,7%	,0%	1,0%
6	2	3	0	0	0	5
	25,0%	7,1%	,0%	,0%	,0%	4,9%
7	3	10	5	5	2	25
	37,5%	23,8%	22,7%	33,3%	12,5%	24,3%
8	1	11	5	2	6	25
	12,5%	26,2%	22,7%	13,3%	37,5%	24,3%
9	1	10	9	5	7	32
	12,5%	23,8%	40,9%	33,3%	43,8%	31,1%
10	1	8	3	2	1	15
	12,5%	19,0%	13,6%	13,3%	6,2%	14,6%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de organización y planificación *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
6	1	2	1	0	0	4
	12,5%	4,8%	4,5%	,0%	,0%	3,9%
7	1	6	5	3	0	15
	12,5%	14,3%	22,7%	20,0%	,0%	14,6%
8	3	11	4	4	4	26
	37,5%	26,2%	18,2%	26,7%	25,0%	25,2%
9	2	9	7	1	8	27
	25,0%	21,4%	31,8%	6,7%	50,0%	26,2%
10	1	14	5	7	4	31
	12,5%	33,3%	22,7%	46,7%	25,0%	30,1%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de gestión de la información *

Ramras de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramras de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	0	1	0	1	0	2
	,0%	2,4%	,0%	6,7%	,0%	1,9%
6	1	0	0	0	0	1
	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
7	3	7	4	4	4	22
	37,5%	16,7%	18,2%	26,7%	25,0%	21,4%
8	3	15	9	2	6	35
	37,5%	35,7%	40,9%	13,3%	37,5%	34,0%
9	0	9	5	1	3	18
	,0%	21,4%	22,7%	6,7%	18,8%	17,5%
10	1	10	4	7	3	25
	12,5%	23,8%	18,2%	46,7%	18,8%	24,3%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para el aprendizaje autónomo y la actualización de conocimientos *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
6	1	0	1	0	1	3
	12,5%	,0%	4,5%	,0%	6,2%	2,9%
7	1	4	3	2	0	10
	12,5%	9,5%	13,6%	13,3%	,0%	9,7%
8	2	10	4	4	4	24
	25,0%	23,8%	18,2%	26,7%	25,0%	23,3%
9	3	13	6	3	5	30
	37,5%	31,0%	27,3%	20,0%	31,2%	29,1%
10	1	15	8	6	6	36
	12,5%	35,7%	36,4%	40,0%	37,5%	35,0%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	1	0	0	0	0	1
	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
6	0	1	0	1	1	3
	,0%	2,4%	,0%	7,1%	6,2%	3,0%
7	1	1	4	1	1	8
	12,5%	2,4%	18,2%	7,1%	6,2%	7,9%
8	1	11	3	4	3	22
	12,5%	26,8%	13,6%	28,6%	18,8%	21,8%
9	2	14	8	3	7	34
	25,0%	34,1%	36,4%	21,4%	43,8%	33,7%
10	3	14	7	5	4	33
	37,5%	34,1%	31,8%	35,7%	25,0%	32,7%
Total	8	41	22	14	16	101
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Saber trabajar en situaciones de falta de información y bajo presión *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	0	1	0	0	0	1
	,0%	2,4%	,0%	,0%	,0%	1,0%
6	1	2	0	1	1	5
	12,5%	4,8%	,0%	7,1%	6,2%	4,9%
7	1	6	3	3	0	13
	12,5%	14,3%	13,6%	21,4%	,0%	12,7%
8	2	10	5	3	5	25
	25,0%	23,8%	22,7%	21,4%	31,2%	24,5%
9	1	10	4	4	5	24
	12,5%	23,8%	18,2%	28,6%	31,2%	23,5%
10	3	13	10	3	5	34
	37,5%	31,0%	45,5%	21,4%	31,2%	33,3%
Total	8	42	22	14	16	102
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para tomar iniciativas y espíritu emprendedor *

Ramras de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramras de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	1	1	0	1	0	3
	12,5%	2,4%	,0%	6,7%	,0%	2,9%
6	0	5	0	1	0	6
	,0%	11,9%	,0%	6,7%	,0%	5,8%
7	1	5	6	0	3	15
	12,5%	11,9%	27,3%	,0%	18,8%	14,6%
8	3	9	3	5	3	23
	37,5%	21,4%	13,6%	33,3%	18,8%	22,3%
9	1	15	9	5	6	36
	12,5%	35,7%	40,9%	33,3%	37,5%	35,0%
10	2	7	4	3	4	20
	25,0%	16,7%	18,2%	20,0%	25,0%	19,4%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad para tener nuevas ideas *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	0	1	0	1	0	2
	,0%	2,4%	,0%	6,7%	,0%	2,0%
6	1	2	1	1	0	5
	12,5%	4,8%	4,8%	6,7%	,0%	4,9%
7	1	5	3	0	2	11
	12,5%	11,9%	14,3%	,0%	12,5%	10,8%
8	1	11	5	5	5	27
	12,5%	26,2%	23,8%	33,3%	31,2%	26,5%
9	2	13	8	3	6	32
	25,0%	31,0%	38,1%	20,0%	37,5%	31,4%
10	3	10	4	5	3	25
	37,5%	23,8%	19,0%	33,3%	18,8%	24,5%
Total	8	42	21	15	16	102
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Capacidad de integrarse en la empresa de modo autónomo *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
1	0 ,0%	1 2,4%	1 4,5%	1 6,7%	0 ,0%	3 2,9%
2	0 ,0%	0 ,0%	1 4,5%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,0%
5	1 12,5%	4 9,5%	0 ,0%	1 6,7%	1 6,2%	7 6,8%
6	1 12,5%	4 9,5%	0 ,0%	2 13,3%	3 18,8%	10 9,7%
7	1 12,5%	10 23,8%	7 31,8%	2 13,3%	2 12,5%	22 21,4%
8	2 25,0%	9 21,4%	8 36,4%	6 40,0%	3 18,8%	28 27,2%
9	1 12,5%	11 26,2%	4 18,2%	3 20,0%	5 31,2%	24 23,3%
10	2 25,0%	3 7,1%	1 4,5%	0 ,0%	2 12,5%	8 7,8%
Total	8 100,0%	42 100,0%	22 100,0%	15 100,0%	16 100,0%	103 100,0%

Tabla de contingencia Tener motivación por la calidad y la mejora continua *

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	1	0	0	0	1	2
	12,5%	,0%	,0%	,0%	6,2%	1,9%
6	0	3	0	1	0	4
	,0%	7,1%	,0%	6,7%	,0%	3,9%
7	1	5	4	3	2	15
	12,5%	11,9%	18,2%	20,0%	12,5%	14,6%
8	1	11	4	3	3	22
	12,5%	26,2%	18,2%	20,0%	18,8%	21,4%
9	2	12	7	2	4	27
	25,0%	28,6%	31,8%	13,3%	25,0%	26,2%
10	3	11	7	6	6	33
	37,5%	26,2%	31,8%	40,0%	37,5%	32,0%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla de contingencia Tener motivación, entusiasmo y ganas de aprender *
Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa

Ramas de Ingeniería Informática en la que hay más trabajadores en su empresa						
	Área Hardware y telecomunicaciones	Área Software	Sistemas	Ingeniería	Dirección y consultoría	Total
5	1	0	0	0	0	1
	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,0%
6	0	2	1	1	0	4
	,0%	4,8%	4,5%	6,7%	,0%	3,9%
7	1	2	4	3	1	11
	12,5%	4,8%	18,2%	20,0%	6,2%	10,7%
8	1	8	2	1	4	16
	12,5%	19,0%	9,1%	6,7%	25,0%	15,5%
9	2	9	5	2	5	23
	25,0%	21,4%	22,7%	13,3%	31,2%	22,3%
10	3	21	10	8	6	48
	37,5%	50,0%	45,5%	53,3%	37,5%	46,6%
Total	8	42	22	15	16	103
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%