



**Universidad Politécnica de Madrid
FACULTAD DE INFORMÁTICA**

Unidad de Calidad FI. Comisión de Calidad de la Facultad de Informática

Plan de Mejora. Fichas de Áreas de Mejora

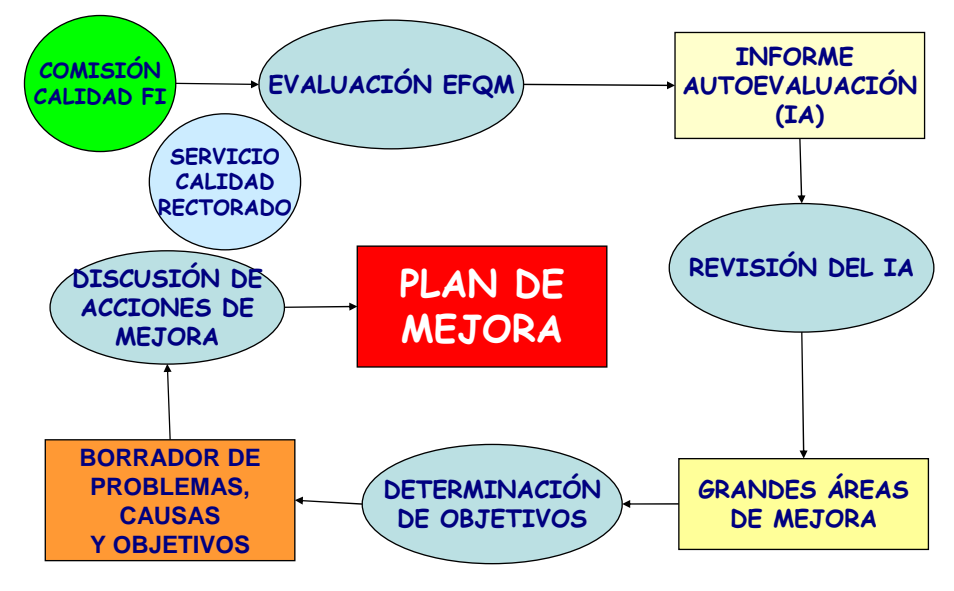
22 de junio de 2006

Este documento de trabajo contiene:

- 1. Descripción del proceso seguido.
- 2. Fichas con las descripciones consensuadas de áreas de mejora organizadas por áreas

1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO SEGUIDO.

El objetivo final es el de encontrarnos en las mejores condiciones para plantear y negociar el Contrato-Programa con el rectorado que contenga un conjunto de acciones que mejoren la Facultad de Informática de acuerdo a la estrategia del propio centro como de la UPM. Se ha realizado un proceso que consta de una fase de evaluación como de otra de elaboración de un plan de mejoras. En el diagrama se representan las tareas y resultados intermedios obtenidos.



Proceso de Autoevaluación

Este proceso es coordinado por el Servicio de Calidad del rectorado.

Ha constado de las siguientes tareas:

1. Se constituye el Comité de Evaluación, nombrado por el decano con una configuración en la que forma parte a dirección del centro, responsables de servicios, directores de departamentos, y representante de alumnos.
2. Se celebró una reunión de preparación para la autoevaluación institucional facilitado por el Área de Planificación y Evaluación de la UPM (Jefa del Área de Planificación y Evaluación UPM y 2 gestores del Servicio de Calidad. Consiste de una presentación y posterior debate sobre "Calidad en los Centros Universitarios", por Carmen García Elías. Aporta la documentación de la presentación junto a un Informe de "Datos y cifras sobre la FI y comparación con valores medios en la UPM", y "Cuestionario para la Autoevaluación de Centros Universitarios del a UPM". Estos dos últimos

elementos constituyen la base para la autoevaluación. Este cuestionario es una adaptación del modelo EFQM adaptado por Carmen García Elías con el objeto de poder actualizar los resultados de una evaluación realizado por el centro en 2002 en un plazo más corto que siguiendo el protocolo de ANECA.

En reunión día 30 de enero de 2006.

3. Cada miembro de la Comisión trabaja individualmente con el cuestionario, indicando fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de cada uno de los criterios consultados, utilizando como evidencias los datos y cifras proporcionados en el correspondiente documento. También se habilitó e acceso a los informes de evaluación via web realizado en el 2002 (de autoevaluación, evaluación externa y final).
4. Sesión de trabajo en grupo, facilitado por el Servicio de Calidad del rectorado, con el objetivo de realizar una puesta en común consensuada del diagnóstico individual por criterios cumplimentados a través del cuestionario. Ello dio lugar a un borrador de Autoevaluación del Centro que actualiza la versión obtenida en el año 2002. Es la base de partida para realizar posteriormente un Plan de Mejoras.

En reunión mantenida el 20 de febrero de 2006.

Proceso de elaboración del Plan de Mejora

Este proceso es coordinado por la Unidad de Calidad del centro.

Ha constado de las siguientes tareas:

1. En primer lugar se procede a la simplificación del documento de Autoevaluación, intentando identificar más que propuestas de mejora completas, las grandes áreas de trabajo, que afectan a problemas que están implícitos en varios comentarios de los diferentes criterios del Modelo EFQM. Se ha realizado por la Unidad de Calidad a través de una lectura horizontal o transversal del documento, detectando los temas que aparecen en él y que pueden ser susceptibles de asociación en una categoría superior, asociándoles las fortalezas, debilidades, oportunidades, amenazas que conlleva cada una.
2. Se establece un programa de formación que tiene como objetivo formar al Comité de Autoevaluación de la Facultad de Informática en metodología de elaboración del Plan de Mejoras. Se trabaja por grupos establecidos dentro de la misma Comisión de Calidad que asistió a la elaboración de la DAFO y después se pone en común y se avanza en el diseño de las propuestas de mejora. Se consensúa la propuesta de grandes áreas de mejora, a partir del documento de trabajo aportado por la Unidad de Calidad y se realizan ejercicios en grupo de cómo describir cada área de mejora y de cómo planificar mejoras.

La jornada fue facilitada por Carmen García de Elías, Jefa del Área de Planificación y Evaluación.

En reunión del Jueves 30 de marzo de 2006

3. Trabajo individual de cada miembro de la Comisión revisando los resultados de la evaluación ordenadas por áreas de mejora) para identificar los problemas describiendo el problema identificado, las causas que lo provocan el problema y el objetivo asociado a conseguir.

4. Puesta en común y consenso de los objetivos a alcanzar por el centro en los próximos 4 años.
En reuniones del 8, 11, 17, 23 de mayo de 2006.
5. Trabajo individual para completar las fichas de cada una de las acciones de mejora beneficios esperados. Se revisa y refina su redacción actual y se proponen una serie de acciones de mejora y beneficios esperados.
6. Puesta en común y consenso de las fichas de mejora. Las fichas del área de gestión contienen además las acciones de mejora y beneficios esperados.
En reuniones del 5 de junio, 12, 20 y 22 de junio.

2. FICHAS CON LAS DESCRIPCIONES CONSENSUADAS DE ÁREAS DE MEJORA ORGANIZADAS POR ÁREAS

A continuación se describen las fichas de áreas de mejora propuestas, organizadas por áreas.

1. Planificación Estratégica

ÁREA DE MEJORA Nº 1.1: Planificación estratégica	
Descripción del problema	Falta de un acuerdo general sobre hacia dónde debe ir la Facultad
Causas que provocan el problema	Dificultad de involucrar a los distintos colectivos (PDI, PAS, alumnos) tan heterogéneos en un proyecto común Ausencia de un plan estratégico de la Universidad No hay precedentes
Objetivo a conseguir	Desarrollar y aprobar en Junta de Facultad un plan estratégico revisable con la participación de los diferentes colectivos del centro antes de dos años
Acciones de mejora	1.1.1. Recabar información del estado en el que se encuentra el Plan Estratégico de la UPM y de otros centros de la UPM 1.1.2. Realizar el Plan Estratégico de la Facultad consensuado entre los diferentes colectivos del centro teniendo en cuenta un estudio de mercado de las titulaciones.
Beneficios esperados	Poder planificar y organizar acciones y establecer políticas de actuación a corto, medio y largo plazo de acuerdo a un plan estratégico conocido y consensuado a nivel de Facultad.

ÁREA DE MEJORA Nº 1.2: Planificación estratégica	
Descripción del problema	Es difícil que sobrevivan dos centros impartiendo titulaciones en Informática dentro de la UPM en la situación actual.
Causas que provocan el problema	No hay alumnos suficientes ni hay perspectivas de haberlos en los próximos años
Objetivo a conseguir	Desarrollar un plan de convergencia evitando la competencia entre ambos centros y aprovechando

	las capacidades de cada uno antes de dos años
Acciones de mejora	<p>1.2.1. Elaborar un Plan de convergencia consensuado en la Facultad y hacerlo público</p> <p>1.2.2. Consensuar el Plan de Convergencia entre la Facultad, la EUI y Rectorado</p> <p>1.2.3. Aprobar el Plan de convergencia por los departamentos y juntas de la Facultad y la Escuela Universitaria</p>
Beneficios esperados	Poder trabajar conjuntamente y de acuerdo a una política y estrategia común la Facultad y la Escuela frente a la competencia de las otras universidades de la CAM:

2. Entorno y Relaciones externas

ÁREA DE MEJORA N° 2.1: Entorno y Relaciones Externas	
Descripción del problema	Presencia limitada de las empresas en las actividades del centro
Causas que provocan el problema	No hay información suficiente sobre las empresas No hay estructura organizativa para ello No se gestionan desde el centro las múltiples relaciones con empresas ya que anteriormente no ha habido estricta necesidad
Objetivo a conseguir	A partir del curso 07/08 se incrementará el número de alumnos en prácticas, el número de empresas involucradas, y el número de proyectos conjuntos con empresas.
Acciones de mejora	2.1.1 Organizar y centralizar toda la información disponible sobre las empresas y que se encuentra dispersa en rectorado, facultad y delegación de alumnos. 2.1.2 Recabar información de otros centros de la UPM y de Escuelas de Negocios sobre cómo organizar este servicio 2.1.3 Abrir un servicio en la Facultad compartiendo recursos para gestionar desde el centro la realización de prácticas empresariales, la búsqueda de empleo y otras necesidades del centro. 2.1.4 Crear una Unidad de Relaciones con las Empresas
Beneficios esperados	Poder ofertar como servicio a nuestros alumnos y ex-alumnos becas, puestos de trabajo, y aumentar la colaboración de las empresas en proyectos conjuntos y patrocinios. En último caso, una formación más cercana al mundo empresarial.

ÁREA DE MEJORA N° 2.2: Entorno y Relaciones Externas	
Descripción del problema	No se gestionan desde el centro las múltiples relaciones con ex alumnos desaprovechando todo su potencial
Causas que provocan el problema	Anteriormente no ha habido estricta necesidad No hay información suficiente sobre ellos No hay estructura organizativa para ello
Objetivo a conseguir	Establecer una vía de comunicación con ex-

	alumnos para el final del curso 2007-2008
Acciones de mejora	<p>2.2.1. Estudio de necesidades de antiguos alumnos y su interés en seguir en contacto con la Facultad y entre sí y el soporte que necesitan desde la Facultad para perseguir tales fines.</p> <p>2.2.2. Elaborar un Plan de Relaciones con Antiguos Alumnos.</p>
Beneficios esperados	Facilitar las iniciativas comunes con antiguos alumnos en temas de interés mutuo.

ÁREA DE MEJORA N° 2.3: Entorno y Relaciones Externas	
Descripción del problema	Flujo de información con el Rectorado desestructurado y discontinuo
Causas que provocan el problema	<p>Origen histórico de la universidad: Diferentes escuelas de generación y desarrollo independiente</p> <p>Modelo organizativo de la universidad: Centros que se integran en una universidad cuyo nexo gestor y administrativo es el rectorado.</p> <p>Falta de un Sistema de Información coordinado entre las diferentes secciones administrativas centrales (Rectorado) y las secciones académico/administrativas del centro (F.I.).</p> <p>Confusión en el medio de transmisión entre ambos agentes (Rectorado, F.I.): Comunicación electrónica, papel,...(A veces ambos, otras solo uno de los medios y otras ninguno)</p> <p>Confusión en el receptor y emisor del mensaje: A veces llega a varios receptores, (ej. Decano y vice-decano correspondiente; Secretaria del Dpto. y gestión administrativa, etc.) Esto puede originar: doble respuesta, sincopada, o no, o bien ninguna (el uno por el otro...)</p>
Objetivo a conseguir	Clarificar nuestras necesidades de información con respecto de la Información de que dispone y que recaba el rectorado
Acciones de mejora	<p>2.3.1. Solicitar de las secciones administrativas (F.I.) las carencias y necesidades dependientes de la Información generada, o exigida, por el rectorado.</p> <p>2.3.2. Transmitir dichas necesidades al rectorado para que se considere un problema añadido para la gestión mixta centros/rectorado, para que se incluya el problema, y las soluciones oportunas, en el futuro "Plan Estratégico de la UPM"</p> <p>2.3.3. Coordinar a nivel de UPM un mecanismo</p>

	único, unívoco y eficaz de comunicación para la transmisión de de la información entre centros y rectorado.
Beneficios esperados	Recibir la información necesaria que nos facilite la gestión interna y externa del centro con el tiempo suficiente para tomar decisiones y que llegue al auténtico responsable de la misma.

ÁREA DE MEJORA Nº 2.4: Entorno y Relaciones Externas	
Descripción del problema	Aislamiento geográfico y poca visibilidad en el entorno (Boadilla del Monte y Pozuelo principalmente)
Causas que provocan el problema	Desconocimiento de la situación geográfica del campus No existen otras escuelas en el campus Deficiente comunicación por transporte público
Objetivo a conseguir	Aumento de la visibilidad del campus en el entorno al final del curso 2007-2008 y mejora de los accesos de manera que descienda el tiempo medio de espera de los usuarios del transporte público a Madrid a lo largo del curso 2008-2009.
Acciones de mejora	2.4.1. Proponer a Rectorado acciones de promoción del Campus (cartel que se vea desde la M-40). 2.4.2. Elaborar un plan de colaboración con los ayuntamientos de Boadilla del Monte, Pozuelo de Alarcón y Alcorcón para mejorar la visibilidad del Campus y la Facultad entre dichas poblaciones. 2.4.3. Estudiar posibles mejoras que conduzcan a un menor solapamiento de horarios de los medios de transporte públicos del campus para realizar una propuesta al Consorcio de Transportes de la Comunidad de Madrid.
Beneficios esperados	Mejora en el conocimiento de la situación geográfica del campus por parte de los habitantes de los municipios cercanos. Mejora en la comunicación por transporte público por el descenso en el tiempo medio de espera.

ÁREA DE MEJORA Nº 2.5: Entorno y Relaciones Externas	
Descripción del problema	Falta de visibilidad social y desconocimiento de la percepción que se tiene de la Facultad en la CAM y otros ámbitos.

Causas que provocan el problema	No se han realizado acciones con anterioridad Falta de iniciativas desde la universidad
Objetivo a conseguir	Elaborar en un año un estudio de mercado y un plan de marketing sobre las titulaciones oficiales de grado y postgrado de la Facultad, para España y Latinoamérica
Acciones de mejora	2.5.1 Recabar información de iniciativas similares en otros centros y universidades 2.5.2 Solicitar presupuestos de empresas especializadas y conseguir financiación 2.5.3 Elaboración del Estudio de Mercado y del Plan de Marketing, haciendo hincapié en la captación de nuevos alumnos
Beneficios esperados	Conocer la visibilidad y valoración de las universidades con estudios en Informática en la CAM, evaluar las posibilidades reales de nuestras titulaciones en la CAM, España, Latinoamérica, y poder realizar acciones de marketing que aumenten nuestra visibilidad y las posibilidades de captar nuevos estudiantes.

3. Gestión

ÁREA DE MEJORA N° 3.1: Gestión	
Descripción del problema	Los usuarios de servicios no son conscientes de la variedad de prestaciones que éstos pueden ofrecer, sus procedimientos, y, en ocasiones, quién lo proporciona.
Causas que provocan el problema	No siempre aparecen documentadas funciones de cada uno de los servicios que se ofrecen. La documentación, cuando existe, no es fácilmente accesible
Objetivo a conseguir	Poner a disposición de los usuarios documentación con la información necesaria sobre las prestaciones de los servicios a lo largo del curso 2006-2007
Acciones de mejora	3.1.1. Realizar un catálogo, por cada unidad del centro, de procesos de la Facultad. 3.1.2. Elaborar una carta de servicios para cada una de las unidades del Centro. 3.1.3. Gestión de la documentación relativa a cada uno de estos servicios.
Beneficios esperados	Una gestión visible por parte del centro.

ÁREA DE MEJORA N° 3.2: Gestión	
Descripción del problema	Se desconoce el grado de satisfacción de los usuarios de los servicios y qué aspectos son mejorables según su percepción.
Causas que provocan el problema	No hay un sistema definido de recogida de información
Objetivo a conseguir	Conocer el grado de satisfacción de los usuarios sobre la prestación de los servicios al final del curso 2007/2008
Acciones de mejora	3.2.1. Realizar encuestas entre los usuarios con identificadores que sirvan para mostrar el grado de satisfacción de cada prestación. 3.2.2. Implantar un sistema de recogida de sugerencias, quejas y reclamaciones incluyendo las proporcionadas por el servicio de atención al universitario de la UPM.
Beneficios esperados	Tener mecanismos de mejora de los servicios.

ÁREA DE MEJORA N° 3.3: Gestión

Descripción del problema	Algunos de los procesos no están suficientemente definidos, sistematizados.
Causas que provocan el problema	No ha sido considerado prioritario hasta el momento. Dificultad de su integración o indefinición de procesos de la universidad
Objetivo a conseguir	Tener formalizados, antes del final del curso 2007/2008, los procesos del Centro. Automatizar aquellos procesos que sean adecuados a lo largo del curso 2008/2009
Acciones de mejora	3.3.1. Diseñar, formalizar y documentar los diferentes procesos y servicios. 3.3.2. Implementación de las posibles automatizaciones.
Beneficios esperados	Mejora de la eficiencia de los recursos del centro y de la imagen a los usuarios

ÁREA DE MEJORA Nº 3.4: Gestión	
Descripción del problema	Malestar en el PAS respecto al trabajo relacionado por actividades correspondientes al artículo 83.
Causas que provocan el problema	Indefinición del tipo de participación del PAS y los servicios en las actividades del PDI relativas al artículo 83 de la LOU. Marcos de trabajo distintos entre el PAS y el PDI
Objetivo a conseguir	Definir la frontera de la forma más precisa las obligaciones laborales del PAS en estos casos
Acciones de mejora	3.4.1. Describir las competencias y funciones propias de cada puesto, dentro de cada Departamento o Sección en actividades correspondientes al artículo 83.
Beneficios esperados	Incrementar el reconocimiento del PAS en determinadas situaciones

ÁREA DE MEJORA Nº 3.6: Gestión	
Descripción del problema	Malestar en el PAS y PDI ante la imposibilidad de resolver problemas en los que se aplica normativas o procedimientos del rectorado
Causas que provocan el problema	Hay normativas y procedimientos que se inician desde el rectorado sin tener en cuenta las posibilidades de implantación en los servicios del centro

Objetivo a conseguir	Comunicar al rectorado, para que sean tenidas en cuenta, las particularidades en la gestión de servicios del centro antes de la finalización del año 2006
Acciones de mejora	3.6.1. Estudio de posibles conflictos entre la realización de los procesos de la Facultad y las instrucciones y normativas recibidas del Rectorado para remitirlo a éste último. 3.6.2. Solicitar al Rectorado, que los Servicios del Centro, puedan participar o al menos ser consultados en la elaboración de normativas o procedimientos que afecten al centro.
Beneficios esperados	Mejorar la coordinación y la gestión del centro.

ÁREA DE MEJORA N° 3.7: Gestión	
Descripción del problema	Existen deficiencias en el trámite y organización de eventos con participación externa, como lecturas de tesis, concursos y oposiciones, o conferencias.
Causas que provocan el problema	Falta de recursos humanos y materiales
Objetivo a conseguir	Cubrir este servicio a través de la definición de un proceso así como la propuesta para la dotación de recursos necesarios a lo largo del curso 06/07.
Acciones de mejora	3.7.1. Diseño del proceso de organización y atención a visitantes. 3.7.2. Propuesta de creación de una unidad para la gestión y recepción de visitantes.
Beneficios esperados	Mejora de la imagen externa del centro.

4. Planificación de los estudios

ÁREA DE MEJORA Nº 4.1: Planificación de los estudios	
Descripción del problema	Plan de estudios no competitivo en comparación con titulaciones homologas del área regional.
Causas que provocan el problema	<p>El la actualidad existen 14 centros de rango universitario impartiendo la misma titulación en la Comunidad de Madrid</p> <p>Todos ellos de menor duracion y con menos exigencias académicas.</p>
Objetivo a conseguir	Desarrollar un nuevo plan de estudios competitivo con nuevos perfiles profesionales basándose en factores externos (mercado laboral, recomendaciones internacionales, competitividad con otras universidades, etc.) dejando a un lado aspectos internos, en un año a partir de la publicación de las directrices de la titulación
Acciones de mejora	<p>4.1.1. Solicitar análisis de la demanda laboral a organismos externos científico/técnicos</p> <p>4.1.2. Organizar grupos de trabajo por áreas científico/técnicas para establecer los contenidos formativos del plan</p> <p>4.1.3. Diseño del nuevo Plan de Estudios de grado, en el que se tiene en cuenta entre otros factores la movilidad de estudiantes, en el que se defina el perfil de ingreso.</p>
Beneficios esperados	<p>Un plan de estudios atractivo fundamentado en el entorno laboral y en el que se han analizado e integrado las características de: adaptación a la demanda, al perfil de ingreso, internacionalización y movilidad.</p> <p>Aumentar el número de alumnos.</p> <p>Garantizar el éxito profesional de los titulados</p>

ÁREA DE MEJORA Nº 4.2: Planificación de los estudios	
Descripción del problema	Poca adecuación del plan de estudios actual a la realidad laboral y profesional, tanto en el ámbito nacional, como en el internacional
Causas que provocan el problema	<p>El plan de estudios surgió a partir de una serie de equilibrios de poder entre grupos docentes</p> <p>El plan de estudios no se adapta al alumno, sino a los intereses del PDI</p> <p>Las materias del P. de E. son independientes unas de otras, sin tener en cuenta el único sujeto receptor del conocimiento: el alumno</p>

	Se diseñó sin contar con las necesidades del entorno laboral/profesional del momento y, sobre todo sin considerar las futuras fluctuaciones el mercado
Objetivo a conseguir	Acercar la actividad docente del actual Plan de estudios a la realidad de la empresa
Acciones de mejora	<p>4.2.1. Analizar intensificaciones y orientar a los alumnos hacia especialidades con una oferta amplia y atractiva de asignaturas optativas.</p> <p>4.2.2. Promover la práctica en empresas estudiando la posibilidad de reconocimiento docente.</p> <p>4.2.3. Promover la internacionalización fomentando el reconocimiento de las actividades de los alumnos desarrolladas en empresas en el extranjero</p>
Beneficios esperados	Un plan de estudios, que, aun siendo en esencia igual, ofrezca una serie de ventajas al alumno de nuevo ingreso

ÁREA DE MEJORA Nº 4.3: Planificación de los estudios	
Descripción del problema	El nuevo alumno inicia los estudios sin mucho conocimiento de lo que va hacer.
Causas que provocan el problema	<p>Poca información acerca de los estudios que se imparten en la facultad.</p> <p>No existe un perfil de ingreso conocido por el alumno, con el que pueda, o no, identificarse y comprobar si esta preparado para esos estudios.</p> <p>No hay una definición del "producto" que se pueda obtener con el plan de estudios actual.</p> <p>El P. de E. está basado en el aprendizaje de conocimientos y no en la adquisición de competencias.</p>
Objetivo a conseguir	Ofrecer información a potenciales alumnos sobre el perfil de ingreso, las salidas profesionales, planificación de los estudios, materias impartidas, etc.
Acciones de mejora	<p>4.3.1. Establecer el perfil de ingreso del Plan actual</p> <p>4.3.2. Elaborar un plan de acogida a los alumnos de nuevo ingreso integrando en el mismo el Plan de tutores y el Proyecto Mentor</p> <p>4.3.3. Elaborar documentación sobre la carrera y sus posibilidades: empresa, estancias internacionales, becas, seminarios, ... para distribuir en los canales disponibles (web, etc.)</p>

Beneficios esperados	Potenciales alumnos nuevos más informados, y alumnos más satisfechos y con visión global de la carrera desde su primer contacto con la Facultad de Informática.
-----------------------------	---

ÁREA DE MEJORA N° 4.4: Planificación de los estudios	
Descripción del problema	Descoordinación entre la puesta en marcha de nuevas normativas y titulaciones y los procesos de gestión relativos a las mismas, lo que provoca una gestión precipitada sin organización del trabajo, establecimiento de procedimientos, elaboración de nuevos formularios.
Causas que provocan el problema	Falta de información y, por consiguiente de participación. Cierta desconexión entre la dirección académica y la gestión administrativa.
Objetivo a conseguir	Asegurar que para cada normativa y/o titulación aprobada se establezca un plan de implantación que incluya, procedimientos, plazos, formularios, actualizaciones en el sistema informático.
Acciones de mejora	4.4.1. Estudio de los problemas de gestión de los procesos académicos (trámites administrativos). 4.4.2. Rediseño de procesos académicos que mejore y agilice los problemas de gestión detectados.
Beneficios esperados	Una gestión mas ágil y mas eficaz y una mayor comunicación entre los diferentes estamentos del Centro

5. Desarrollo de la enseñanza

ÁREA DE MEJORA N° 5.1: Desarrollo de la enseñanza	
Descripción del problema	La formación que recibe el alumno es inconexa, y presenta duplicidades y carencias en la secuenciación de las materias relacionadas entre sí
Causas que provocan el problema	Existe descoordinación entre asignaturas relacionadas entre sí. El profesor diseña su asignatura de forma independiente con escasa coordinación con el resto de profesores.
Objetivo a conseguir	Que cada profesor que reflexione y actualice sus programas atendiendo a las necesidades de coordinación de sus asignaturas antes del inicio del curso académico 2007/2008
Acciones de mejora	5.1.1. Elaborar un documento que recoja las necesidades de coordinación y solapamiento entre asignaturas en el Plan de Estudios actual y aplicarlo para coordinar la docencia en el curso académico 2007/2008.
Beneficios esperados	Obtención de un desarrollo de la enseñanza más coherente e interrelacionado y una mayor conciencia del profesorado del plan de estudios.

ÁREA DE MEJORA N° 5.2: Desarrollo de la enseñanza	
Descripción del problema	El alumno no aprecia en ocasiones qué le aporta una asignatura a su formación integral como Ingeniero en Informática.
Causas que provocan el problema	El actual Plan de Estudios no detalla qué aporta cada asignatura a la formación del alumno dentro de la titulación, y por tanto el profesor no conoce, o no lo transmite al alumno.
Objetivo a conseguir	Complementar y difundir la descripción del Plan de estudios con un mapa interrelacionado de contenidos de las asignaturas y orientado a perfiles de la titulación a lo largo del curso académico 06/07
Acciones de mejora	5.2.1. Elaboración de un mapa de interrelaciones de contenidos de las asignaturas y orientado a perfiles de la titulación a lo largo del curso académico 06/07. 5.2.2. Ciclo de conferencias, computables en créditos, en relación con las asignaturas o materias orientados a la vida profesional. 5.2.3. Impartición de charlas para el profesorado

Beneficios esperados	Que el alumno tenga una visión más precisa sobre la titulación que realiza y la importancia de las diferentes materias en la misma
-----------------------------	--

ÁREA DE MEJORA N° 5.3: Desarrollo de la enseñanza

Descripción del problema	El alumno percibe un excesivo esfuerzo en la realización de prácticas y una inadecuada distribución a lo largo del curso académico que causan picos de trabajo al alumno
Causas que provocan el problema	<p>Sobredimensionamiento de la carga práctica en relación al tamaño de la asignatura en el Plan de estudios.</p> <p>Deficiente distribución de las prácticas y otro tipo de ejercicios, condensándose al final de los cuatrimestres.</p> <p>Falta de coordinación entre asignaturas del mismo curso</p>
Objetivo a conseguir	Medir periódicamente el esfuerzo en ects que requieren las asignaturas de los dos primeros cursos a lo largo del curso académico 06/07, según los criterios marcados por el concepto de créditos europeos, corrigiendo desviaciones y solapamientos existentes con prácticas y/o exámenes en el curso 07/08. Este objetivo se extiende al resto de asignaturas a partir del curso académico 08/09.
Acciones de mejora	<p>5.3.1. Tener un sistema de recogida de datos del esfuerzo de los alumnos por asignaturas y tipos de actividades.</p> <p>5.3.2. Realizar el seguimiento de los datos de esfuerzo de los alumnos a través de dos Comisiones formadas por los coordinadores de asignaturas o persona en quien deleguen, una para primer curso y otra para segundo.</p> <p>5.3.3. Propuesta de acciones correctivas, en su caso.</p>
Beneficios esperados	<p>Conseguir una mejor aproximación a la realidad de los estudios que estamos impartiendo.</p> <p>Conseguir una mayor concienciación del profesorado respecto de qué están pidiendo a los estudiantes.</p> <p>Iniciar una mejor coordinación entre las asignaturas</p>

ÁREA DE MEJORA N° 5.4: Desarrollo de la enseñanza

Descripción del problema	No se conoce el grado de satisfacción y/o confianza del alumno con el desarrollo de la enseñanza (profesorado, docencia, evaluación...)
---------------------------------	---

Causas que provocan el problema	Nunca se ha establecido un sistema fiable de medición a este respecto
Objetivo a conseguir	Conocer el grado de satisfacción de los alumnos con respecto al proceso docente a finales del curso 07/08
Acciones de mejora	5.4.1 Diseño de un sistema de medición a través de encuestas del grado de satisfacción de los alumnos del proceso docente. 5.4.2 Establecer mecanismos alternativos para que las sugerencias de los alumnos lleguen a los profesores.
Beneficios esperados	Se conocerán indicadores fiables del grado de satisfacción y/o confianza de los alumnos con el desarrollo de la enseñanza y cómo medirlos.

6. Alumnos

ÁREA DE MEJORA N° 6.2: Alumnos	
Descripción del problema	La tasa de alumnos que abandona los estudios y no cumple las condiciones de permanencia es superior a la media de alumnos de la UPM.
Causas que provocan el problema	Desconocimiento del programa académico y salidas profesionales Bajo nivel de formación al ingresar en la titulación Nivel de exigencia en los estudios alto
Objetivo a conseguir	Identificar el conjunto de todas las causas de abandono (curso 06/07) y reducir el número de alumnos que abandonan los estudios (2 años)
Acciones de mejora	6.2.1. Estudio de las trayectorias académicas de alumnos desde el 2003. 6.2.2. Aplicación de un conjunto de medidas correctoras coherentes con las causas de abandono.
Beneficios esperados	Lograr un mayor aprovechamiento de los recursos del centro y posible mejora de indicadores de calidad.

ÁREA DE MEJORA N° 6.3: Alumnos	
Descripción del problema	La tasa de alumnos que no completan el PFC es muy elevada.
Causas que provocan el problema	Inserción laboral previa a la finalización de los estudios Desigual nivel de exigencia. Falta de definición de lo que es un PFC Dificultad para encontrar tutores por falta de reconocimiento docente para la dirección de PFC
Objetivo a conseguir	Un aumento progresivo en la tasa de alumnos con PFC defendido a partir de octubre del 2008
Acciones de mejora	6.3.1 Unificar, teniendo en cuenta la diversidad, el concepto de lo que es un PFC y las directrices del sistema de calificación 6.3.2 Establecer un método de asignación de tutores a PFC, coordinado con los trabajos realizados en la asignatura de Sistemas Informáticos, y de forma que asegure la participación de todo el profesorado 6.3.3. Reconocimiento de la labor de dirección de PFC a nivel de departamento y Facultad: en el reparto de la carga docente, distribución de plazas de profesores ...

	<p>6.3.4. Realizar un seguimiento periódico de los alumnos que han iniciado su PFC</p> <p>6.3.5. Puesta en marcha de un plan de choque que resuelva la realización de PFC para los alumnos de los planes en extinción cuyo plazo finaliza el curso 08/09</p>
Beneficios esperados	Reducción del tiempo medio necesario para completar los estudios

ÁREA DE MEJORA N° 6.4: ALUMNOS

Descripción del problema	Baja demanda de alumnos de nuevo ingreso de la titulación en la UPM.
Causas que provocan el problema	<p>Reducción de la tasa de natalidad.</p> <p>Aumento de la competencia con otras titulaciones de Ingeniero en Informática.</p> <p>Posición de desventaja en distintos factores como aislamiento del campus, duración de la carrera, obligatoriedad del PFC.</p> <p>Los alumnos transmiten su descontento a potenciales compañeros.</p>
Objetivo a conseguir	Romper la tendencia de disminución de alumnos del centro para el curso 2007/08
Acciones de mejora	<p>6.4.1. Aumentar la oferta a través de las dobles titulaciones, programas de postgrado y titulaciones propias.</p> <p>6.4.2. Promocionar las actividades no docentes de los estudiantes como un valor añadido en su formación.</p> <p>6.4.3. Desarrollar un plan de captación de alumnos de secundaria.</p>
Beneficios esperados	Lograr difundir adecuadamente la oferta de la Facultad y conseguir que ésta sea atractiva de manera que aumente la demanda de ingreso

ÁREA DE MEJORA N° 6.5: ALUMNOS

Descripción del problema	Bajo rendimiento académico generalizado con una media de duración de los estudios muy elevada. Los estudios se alargan bastante más de lo esperado.
Causas que provocan el problema	<p>Menor preparación de alumnos de nuevo ingreso debido a la reducción del número de solicitudes (nota de corte).</p> <p>Diseño inadecuado del Plan de Estudios</p> <p>Exceso de trabajo que provoca el abandono de</p>

	asignaturas haciendo que las asignaturas planificadas para un curso se realicen en más tiempo.
Objetivo a conseguir	Reducción del salto entre el perfil de ingreso detectado y el exigido para obtener el nivel académico adecuado y mejora progresiva de la tasa media de rendimiento académico a partir del curso 08/09
Acciones de mejora	6.5.1 Introducción de mecanismos de nivelación de conocimientos previos 6.5.2 Actualización de metodologías docentes que hagan disminuir el fracaso escolar incluyendo un plan de formación del profesorado
Beneficios esperados	Los alumnos se integrarán mejor en la vida académica obteniendo mejores resultados. Mejora de la capacitación del profesorado.

7. Investigación

ÁREA DE MEJORA N° 7.1: INVESTIGACIÓN	
Descripción del problema	Falta de reconocimiento real de la tarea investigadora con la consiguiente desmotivación de los investigadores.
Causas que provocan el problema	<p>Criterios equivocados en el reconocimiento de la investigación por parte de la Administración Pública.</p> <p>Se trataría de: Concienciar para que exista una mejor y mayor valoración de las tareas investigadoras.</p> <p>Dada la imposibilidad práctica de lo anterior, se pretende, como medida compensatoria, mejorar el reconocimiento de la tarea investigadora en el ámbito de la facultad.</p>
Objetivo a conseguir	Implantar medidas para el reconocimiento interno de la tarea investigadora efectivas durante los dos próximos cursos 2006/07 y 2007/08
Acciones de mejora	<p>7.1.1 Creación y adjudicación de espacios para la investigación.</p> <p>7.1.2 Establecimiento y aplicación de criterios para la compensación de carga docente por labores de investigación.</p> <p>7.1.3 Diseño y desarrollo de un Plan de reconocimiento de la tarea investigadora.</p>
Beneficios esperados	Mejorar la satisfacción de los investigadores con el reconocimiento de su labor.

ÁREA DE MEJORA N° 7.2: INVESTIGACIÓN	
Descripción del problema	Excesiva carga y burocracia en la gestión de la investigación (ayudas y proyectos) que recae en el PDI.
Causas que provocan el problema	<p>Excesiva complejidad en el desarrollo de las convocatorias.</p> <p>Falta de agilidad en el apoyo actual en la gestión de ayudas.</p>
Objetivo a conseguir	Crear una Oficina de Ayuda al Investigador, que agilizar y asesorar en la gestión de ayudas, que esté operativa en abril de 2007 (poner indicador de mejora)

Acciones de mejora	<p>7.2.1 Realizar un censo del personal administrativo con tareas de gestión de la investigación.</p> <p>7.2.2 Estudio de necesidades y competencias de una "Oficina de Ayuda al Investigador".</p> <p>7.2.3 Creación de la Oficina de Ayuda al Investigador</p> <p>7.2.4 Reclamar del Rectorado que las solicitudes cuya gestión sea a través del mismo se puedan presentar en la propia facultad (a través de la Oficina).</p>
Beneficios esperados	Reducción de la carga del PDI en la gestión administrativa de investigación.

ÁREA DE MEJORA N° 7.3: INVESTIGACIÓN	
Descripción del problema	El número de tesis leídas es inferior a la media de la UPM.
Causas que provocan el problema	<p>Poco contacto entre doctorandos y grupos de investigación.</p> <p>Poco reconocimiento del trabajo de dirección de tesis.</p> <p>Escaso reconocimiento del doctorado en las empresas en relación con el esfuerzo que conlleva.</p>
Objetivo a conseguir	Mejorar la posición relativa (tesis leídas / doctorandos activos) de la facultad en el conjunto de la UPM en las estadísticas del curso 2009/10.
Acciones de mejora	<p>7.3.1 Diseñar y desarrollar un plan de incentivación del doctorado que fomente el contacto entre doctorandos y grupos de investigación.</p> <p>7.3.2 Establecer criterios estrictos y claros para la admisión al doctorado.</p> <p>7.3.3 Poner en marcha los estudios de doctorado asociados al Programa de Postgrado.</p>
Beneficios esperados	Mejorar el nivel de calidad de la investigación realizada por medio de las tesis doctorales.

8. Recursos Humanos: Profesores y PAS

ÁREA DE MEJORA N° 8.1: RECURSOS HUMANOS	
Descripción del problema	Desequilibrio en la carga docente del profesorado y resistencia a romper el "statu quo" de algunas personas
Causas que provocan el problema	Inercia de una mala gestión histórica de los recursos humanos
Objetivo a conseguir	Establecer un sistema de medidas de la carga de trabajo del profesorado
Acciones de mejora	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. (...)
Beneficios esperados	

ÁREA DE MEJORA N° 8.2: RECURSOS HUMANOS	
Descripción del problema	Desmotivación del PDI y PAS
Causas que provocan el problema	<p>Falta de incentivos para el profesorado y PAS</p> <p>No existen actuaciones de recompensa a la labor bien hecha y al esfuerzo.</p> <p>Ausencia de promoción profesional y económica que recompense el trabajo realizado</p>
Objetivo a conseguir	Mejora del nivel de satisfacción del personal, consiguiendo así un aumento de su motivación medido a través de una serie de encuestas periódicas elaboradas a tal efecto a lo largo de los tres próximos cursos 06/07, 07/08, y 08/09.
Acciones de mejora	<p>8.2.1. Diseño y realización de encuestas para conocer el nivel de satisfacción laboral del PDI y PAS</p> <p>8.2.2. Propuesta al Rectorado la realización de acuerdos con otras universidades y organismos (CSIC, etc.) para facilitar la movilidad del personal (Al tratarse de un organismo autónomo es difícil poder salir y dificulta que entre nadie).</p> <p>8.2.3. Estudio, seguimiento y difusión de los procedimientos del sistema de concurso-oposiciones para la selección y promoción del PAS en plazas de este centro</p>

	<p>8.2.4. Estudio y seguimiento del desarrollo de convocatorias de traslado y oposición en la UPM</p> <p>8.2.5. Diseño de un sistema de incentivos del PDI y PAS, transparente y viable en función de las necesidades del servicio.</p>
Beneficios esperados	Aumentar la motivación en el trabajo del PDI y PAS y mejorar así la calidad de los servicios prestados.

9. Recursos Financieros

ÁREA DE MEJORA N° 9.1: RECURSOS FINANCIEROS	
Descripción del problema	Algunas actuaciones no se pueden llevar a cabo porque la Facultad no dispone de presupuesto para ello
Causas que provocan el problema	A diferencia de otras escuelas de la UPM, no existe una vía de financiación fuera de los presupuestos de la Facultad
Objetivo a conseguir	Disponer en un año de un estudio sobre la viabilidad de creación de una estructura en la Facultad que facilite la captación de recursos externos
Acciones de mejora	9.1.1. Recabar información sobre estructuras similares implantadas en otras escuelas, así como de sus vías de financiación 9.2.2. Realizar un estudio de viabilidad para la Facultad de la creación de dicha estructura.
Beneficios esperados	Poder evaluar de una manera realista las posibilidades de creación, su viabilidad y éxito, de una estructura que nos permita realizar acciones en beneficio de nuestros estudiantes, profesorado, personal, y de la Facultad en general sin depender de los presupuestos asignados por la CAM.

10. Instalaciones

ÁREA DE MEJORA N° 10.1: INSTALACIONES	
Descripción del problema	Inadecuación de los locales destinados a biblioteca, aulas informáticas y comedor, así como la falta de salidas de emergencia en los bloques del 1 al 4.
Causas que provocan el problema	La Facultad está ubicada en un edificio cuyos fines no eran docentes. Mala distribución de los espacios disponibles ya que se han primado unos intereses frente a otros más "visibles" al alumno.
Objetivo a conseguir	Proponer la construcción de nuevos locales y/o adecuación de los ya existentes, incluyendo las condiciones de seguridad y salud laboral exigibles a este tipo de instalaciones (construcción de escaleras exteriores de emergencia...)
Acciones de mejora	1. 2. 3. (...)
Beneficios esperados	Conseguir que el alumno perciba que el centro está dotado de instalaciones adecuadas a lo que la Facultad pretende vender: una institución de calidad y moderna.

11. Calidad

ÁREA DE MEJORA Nº 11.1: CALIDAD	
Descripción del problema	Falta de un marco de control sobre la docencia, la investigación y los servicios, así como de sistemas de medición del rendimiento de los procesos en el centro.
Causas que provocan el problema	Situaciones históricas y falta de herramientas en las direcciones departamentales, servicios y centro, para romper el "statu quo" de parte del PDI y PAS. Falta de transparencia sobre el trabajo docente e investigador.
Objetivo a conseguir	Disponer de una herramienta de gestión, en un plazo de dos años, aplicado al centro que permita conocer la evolución del mismo y poder proporcionar a la sociedad los profesionales requeridos por la misma: indicadores métodos, medidas y métricas organizados en un cuadro integral de mando para la gestión alineado con paradigmas de enseñanza clásica
Acciones de mejora	11.1.1 Estudio de distintos modelos de madurez orientados a la formación y centros de educación para identificar las distintas variables e indicadores que permiten su aplicación a este centro. 11.1.2 Aplicación del modelo de madurez a la organización del centro (de acuerdo al modelo de acreditación seleccionado) e identificar en qué nivel se encuentra y las acciones necesarias para alcanzar los niveles exigidos en la acreditación. 11.1.3 Elaboración de cuadros integrales de mando y cuadros de mando para analizar la evolución del modelo de la organización actual hacia el modelo objetivo.
Beneficios esperados	Capacidad para conocer el camino de mejora en la gestión del centro.

ÁREA DE MEJORA Nº 11.2: CALIDAD	
Descripción del problema	Falta de posicionamiento frente a un próximo escenario donde la acreditación tendrá un papel protagonista.
Causas que provocan el problema	Incertidumbre del papel de la acreditación en la normativa española
Objetivo a conseguir	Implantar en un plazo de dos años un modelo de acreditación institucional teniendo en cuenta las necesidades específicas de la Facultad de Informática en el marco de la convergencia

	<p>europea y de la Ingeniería Informática.</p>
<p>Acciones de mejora</p>	<p>11.2.1. Identificación de experiencias relativas a modelos de acreditación y su aplicación, con especial énfasis a la Ingeniería, y en el Espacio Europeo</p> <p>11.2.2. Estudio y posible adaptación del modelo específico que se adecúa a las necesidades de los estudios de Ingeniería Informática en esta Facultad</p> <p>11.2.3. Planificación identificando posibles alianzas institucionales así como la dotación de recursos para la implantación del modelo de acreditación</p>
<p>Beneficios esperados</p>	<p>Mejor posicionamiento de las titulaciones del centro frente a la competencia</p>

<p>ÁREA DE MEJORA Nº 11.3: CALIDAD</p>	
<p>Descripción del problema</p>	<p>Ausencia de información fiable sobre el nivel de servicio relacionado con los Sistemas de Información del centro.</p>
<p>Causas que provocan el problema</p>	<p>No hay tradición ni mecanismos de supervisión.</p>
<p>Objetivo a conseguir</p>	<p>Mejora de los niveles de servicio en dos años de los Sistemas de Información de la Facultad fundamentales para alcanzar los objetivos anteriores.</p>
<p>Acciones de mejora</p>	<p>11.3.1. Realizar un diagnóstico de los niveles de servicio del Centro de Cálculo de la Facultad como apoyo a la docencia y a la innovación didáctica utilizando el modelo ITIL adaptado a este problema en el entorno universitario.</p> <p>11.3.2. Elaboración de un plan de mejora e implantación del mismo en el servicio del Centro de Cálculo como apoyo a la docencia e innovación didáctica.</p>
<p>Beneficios esperados</p>	<p>Mejora del nivel de servicio de los Sistemas de Información del grupo</p>

<p>ÁREA DE MEJORA Nº 11.4: CALIDAD</p>	
<p>Descripción del problema</p>	<p>No se disponen recursos para soportar una gestión de calidad del centro.</p>
<p>Causas que provocan el problema</p>	<p>No existe tradición en la UPM de modelos organizativos que soporten el aseguramiento de calidad.</p>

Objetivo a conseguir	<p>Dotar en el plazo de un año de la capacidad suficiente a la recién Unidad de Calidad del centro de los recursos necesarios para poder asumir las funciones previstas en este Plan de Mejoras así como las posibles a realizar en la Escuela Técnica de Informática de la UPM.</p>
Acciones de mejora	<p>11.4.1. Obtención de los recursos necesarios para la Unidad de Calidad de FI</p> <p>11.4.2. Estudio de necesidades de la gestión de calidad en la Escuela Técnica de Informática</p>
Beneficios esperados	<p>Alcanzar la viabilidad del sistema de gestión de calidad del centro</p>